

Formålet med lovforslaget er derfor at sidestille et godkendt, privat ankenævn på rejseområdet med andre godkendte, private ankenævne således, at der anvendes de samme principper for omkostningsfinansiering. Ifølge lovforslaget skal rejseankenævnet fremover drives og finansieres i overensstemmelse med lov om forbrugerklager. Dette indebærer f.eks., at en større del af udgifterne til sekretariatsbetjeningen af et ankenævn kan dækkes kollektivt af rejsebranchen.

Lovforslaget imødekommer derved branchens ønske om større frihed i forhold til finansieringen, idet rejseankenævnet får mulighed for at anvende de samme principper for finansiering, som gælder for de øvrige godkendte, private ankenævne. Samtidig tages der højde for Rigsrevisionens kritik af, at der opkræves for lidt i sagsomkostningsgebyrer og for meget via administrationsbidrag, idet det fremover er op til nævnet at fastsætte fordelingen i overensstemmelse med lov om forbrugerklager.

#### *4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, regioner eller kommuner.

#### *5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget skønnes ikke at have nævneværdige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets

virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder økonomiske eller administrative konsekvenser, og det bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

#### *6. Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *7. Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### *8. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### *9. Hørte myndigheder og organisationer*

Lovforslaget har været sendt i høring hos:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Campingrådet, Danmarks Idrætsforbund (DIF), Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Turistråd, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), Den Danske Dommerforening, DFDS A/S, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Rejsearrangører i Danmark (R.I.D.), Friluftsrådet, HK, HORESTA, HTS, Håndværksrådet, Idrættens Fællesråd, Landsforeningen Dansk Vandrelaug, Landsorganisationen i Danmark, Rejse-Ankenævnet, Rejsegarantifonden, Rigsrevisionen, Stena Line A/S, Sø- og Handelsretten, Søsportens Brancheforening, Transport- og Energiministeriet og Turistvognmændenes Arbejdsgiverforening.