

## 9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Kommuner og regioner: Ingen  Staten: Ingen	Kommuner og regioner: Ingen  Staten: Begrænsede
Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Forslaget vil forbedre den formelle gennemførelse af habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne og dermed generelt understøtte naturbeskyttelsesarbejdet.	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af EF-fuglebeskyttelsesdirektivet og EF-habitatdirektivet.	

*Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1 (fodnoten)

Noten til lovens titel opdateres, således at de seneste ændringer til direktiverne nu er medtaget.

Til nr. 2 (§ 30, stk. 1)

Forslaget er af formel karakter. Det præciserer ministerens pligt til at fastsætte regler med henblik på at beskytte eller regulere udnyttelsen af vilde dyre- og plantearter. Bemyndigelsen er allerede udnyttet i bekendtgørelse nr. 901 af 11. juli 2007 om fredning af visse dyre- og plantearter mv., indfangning af og handel med vildt og pleje af tilskadekommet vildt (artsfredningsbekendtgørelsen). Forslaget medfører ingen indholdsmæssige ændringer i bekendtgørelsen eller praksis.

Efter gældende ret kan ministeren fastsætte regler med henblik på at beskytte eller regulere udnyttelsen af vilde dyre- og plantearter, herunder regler om konservering, registrering og mærkning af sådanne arter og dele og produkter af disse. Der kan herunder fastsættes regler om, at ministeren uden retskendelse kan lade udtage prøver af individer af bestemte vilde dyrearter. Reglerne kan omfatte arter, der stammer både fra Danmark og fra udlandet.

Kommissionen har i sin åbningskrivelse af 4. juli 2006 påpeget, at medlemslandene i henhold til habitatdirektivet har pligt til at træffe alle nødvendige foranstaltninger for at beskytte de vilde dyre- og plantearter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Kommissionen mener ikke, at pligten til at træffe foranstaltninger fremgår tilstrækkelig klart i den danske lovgivning.

I lyset heraf ændres beføjelsen til at fastsætte regler til en forpligtelse. Dette sker ved at »kan fastsætte« i første pkt. ændres til »fastsætter«.

Til nr. 3 (§ 30, stk. 2-4)

*§ 30, stk. 2.*

Ifølge habitatdirektivets artikel 12, stk. 4, er medlemslandene forpligtet til at indføre en ordning med overvågning af utilsigtet indfangning eller drab af de dyrearter, der er nævnt i direktivets bilag IV, litra a). På grundlag af indhentede oplysninger skal medlemslandene gennemføre de yderligere undersøgelser eller træffe de bevaringsforanstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at det ikke får en væsentlig negativ virkning for de beskyttede dyrearter, når de utilsigtet indfanges eller slås ihjel.

Naturbeskyttelseslovens § 62 gennemfører direktivets krav om overvågning og er omfatet i det nationale overvågningsprogram, der bl.a. overvåger bevarings-