

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1

Det foreslås, at der i lovens titel i parentes indsættes ”fiskeriloven”, idet denne betegnelse i forvejen anvendes om loven om fiskeri og fiskeopdræt. Lovændringen betyder, at betegnelsen fiskeriloven kan anvendes overalt, hvor loven citeres.

Til nr. 2

I den foreslåede fodnote nr. 1 præciseres, at lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af direktivet om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, jf. Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 (*Habitatdirektivet*).

Til nr. 3

Til lovforslagets bestemmelse om definitioner ind sættes en ny definition om *særligt bevaringsområde og arter, for hvilke området er udpeget*. Definitionen omfatter de områder og de dertil knyttede naturtyper og arter, som er af betydning for fællesskabet, og som derfor er udpeget som beskyttede i henhold til habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet og derved omfattet af habitatdirektivets forvaltningsbestemmelser.

De beskyttede områder eller særlige bevaringsområder (EF-fuglebeskyttelsesområder, EF-habitatområder og Ramsarområder) udpeges af miljøministeren i henhold til miljømålslovens § 36, stk. 1, samt bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Til nr. 4

Med de foreslåede ændringer præciseres, at lovens kapitel 3 og § 10 om administration af Det Europæiske Fællesskabs retsakter og af internationale aftaler på fiskeriets område også gælder inden for fiskeopdræt. Den foreslåede ændring medfører ikke indholdsmæssig ændring.

Ændringerne er en konsekvens af, at lovens titel ved den seneste lovændring blev ændret til »lov om fiskeri og fiskeopdræt«, jf. lov nr. 317 af 31. marts 2007.

Til nr. 5

Den foreslåede ændring er en konsekvens af, at lovens titel ved den seneste lovændring, jf. lov nr. 317 af 31. marts 2007, blev ændret fra lov om fiskeri til lov om fiskeri og fiskeopdræt.

Til nr. 6

I lovforslaget indføres et nyt kapitel 3 a, som indeholder de bestemmelser, der skal implementere visse bestemmelser i habitatdirektivet vedrørende bevaring af naturtyper og levesteder for arter, som er relevante for fiskeri- og fiskeopdrætsområdet.

Til § 10 a

Den foreslåede bestemmelse i § 10 a gennemfører habitatdirektivets artikel 6, stk. 2, om medlemslandenes pligt til at træffe forebyggende og passende foranstaltninger for at undgå forringelser og forstyrrelser.

Ifølge forslaget til bestemmelsen forpligtes fødevarerministeren til at træffe passende foranstaltninger over for nuværende og fremtidige fiskeri og fiskeopdrætsaktiviteter, der er omfattet af loven, for at undgå forringelse af naturtyperne og levestederne for arterne i internationale naturbeskyttelsesområder samt forstyrrelser af de arter, som lokaliteterne er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for habitatdirektivets målsætninger.

Ministerens er forpligtet til at træffe passende foranstaltninger, herunder stille de fornødne vilkår i fiskeritilladelser med henblik på at undgå forringelser af naturtyper og levesteder for arter og forstyrrelse af arterne. Det kan endvidere være nødvendigt at fastsætte vilkår for aktiviteter, der finder sted uden for et internationalt beskyttelsesområde, hvis aktiviteterne har konsekvenser for arterne og naturtyperne inde i det internationale naturbeskyttelsesområde.

Som led i handlepligten meddeler ministeren endvidere de nødvendige påbud eller forbud i relation til de igangværende fiskeriaktiviteter for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter i udpegede internationale naturbeskyttelsesområder og forstyrrelse af arterne, som lokaliteten er udpeget for.

På fiskeriets område, hvor der altid kræves forudgående tilladelse, vil vilkår om fornøden hensyntagen til det internationale beskyttelsesområdes integritet almindeligvis være tilknyttet selve fiskeritilladelsen, og handlepligten løftes ved, at ministeren påbyder tilladelsesindehaveren at overholde vilkårene. Overtrædes vilkårene kan tilladelsen af denne grund blive trukket tilbage, hvilket ligeledes udmønter handlepligten indeholdt i bestemmelsen.

Der er en klar forskel mellem tolerancegrænsen for henholdsvis forringelse af naturtyper og forstyrrelse af arter. Til forskel fra forringelse har forstyrrelser ikke nogen direkte indflydelse på et områdes fysiske betingelser. Forstyrrelser vedrører arterne og er ofte tidsbegrænsede (støj, lys, osv.). Forstyrrelser af arter skal endvidere ifølge direktivet være betydelige, hvil-