

et råd med både juridisk kompetence og branchekendskab, skønnes der ikke at være behov for at kunne anke selve offentliggørelsen. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke på konkurrenceområdet er mulighed for at anke selve offentliggørelsen af Konkurrencerådets afgørelser med navn nævnelse, men alene Konkurrencestyrelsens afgørelse om at offentliggøre visse oplysninger om tekniske forhold samt drifts- og forretningshemmeligheder.

Finanstilsynet og de finansielle råd offentliggør i dag afgørelser af almen interesse i anonymiseret form. Hvis en afgørelse fremover ikke vil kunne offentliggøres med angivelse af virksomhedens navn, fordi det vil skade virksomheden, vil der fortsat være mulighed for at offentliggøre den i anonymiseret form. Det forudsætter dog, at man ikke ud fra beskrivelsen af sagen, vil kunne udlede hvilken virksomhed, der er tale om. Når der ikke længere er grund til at hemmeligholde virksomhedens navn af hensyn til den eller en eventuel strafferetlig efterforskning, vil afgørelsen blive offentliggjort med angivelse af virksomhedens navn.

Offentliggørelse af en afgørelse indebærer ikke, at der er adgang til aktindsigt i dokumenterne i den sag, som afgørelsen vedrører. Fortrolige oplysninger om virksomheden og dens kunder vil blive fjernet fra afgørelsen inden offentliggørelsen.

#### *2.4 Lovforslagets regler om åbenhed på forbrugerområdet*

På forbrugerområdet foreslås det, at man indfører regler, som sikrer den samme åbenhed om det forbrugerrettede tilsyn på det finansielle område, som gælder for det forbrugerrettede tilsyn med alle andre brancher.

Reglerne om Finanstilsynets tavshedspligt foreslås ændret for at sikre, at der er den samme offentlighed omkring Finanstilsynets tilsyn med de offentligretlige forbrugerrettede regler på det finansielle område, som hvis reguleringen havde været underlagt Forbrugerombudsmandens tilsyn.

Efter de gældende regler om tavshedspligt har Finanstilsynet ikke mulighed for at oplyse, om Finanstilsynet vil tage en sag op i forhold til en konkret virksomhed. Det skyldes, at Finanstilsynet efter de gældende regler først kan offentliggøre navnet på en virksomhed, i forbindelse med at sagen afgøres, og kun hvis betingelserne i den finansielle lovgivning er opfyldt. For at der kan ske offentliggørelse af afgørelser om overtrædelse af reglerne om god skik, skal der være udstedt et påbud.

Med lovændringen vil der blive aktindsigt i oplysninger om tilsynet med forbrugerrettede sager efter de

almindelige regler i offentlighedsloven. Det betyder, at enhver har mulighed for at få udleveret oplysninger om tilsynet med god skik m.v., med de undtagelser der følger af offentlighedslovens kapitel 3. Blandt disse undtagelser kan bl.a. nævnes oplysninger, der ikke er af faktisk karakter i interne arbejdsdokumenter, oplysninger om enkeltpersoners private forhold, herunder økonomiske forhold, samt forhold af væsentlig økonomisk betydning for en person eller en virksomhed.

Det foreslås endvidere, at Finanstilsynet aktivt skal informere offentligheden om forbrugersager, som er af almen interesse eller har betydning for forståelsen af reglerens anvendelse. Forud for hver enkelt offentliggørelse skal der derfor foretages en konkret vurdering af, hvorvidt denne betingelse er opfyldt, samt hvorvidt der er behov for at nævne den finansielle virksomheds navn.

Vurderingen af hensynet til den almene interesse betyder, at der sjældent vil være behov for at offentliggøre den finansielle virksomheds navn, hvor Finanstilsynet orienterer offentligheden om sager for derved at udbrede kendskabet til Finanstilsynets praksis og forhindre lignende sager i at opstå.

Derimod kan der være grund til at offentliggøre virksomhedens navn i de sager, hvor der er behov for at advare kunderne mod at handle hos den finansielle virksomhed, eller hvor virksomhedens praksis har medført, at kunderne vil kunne have et erstatningskrav mod virksomheden. Det samme kan være tilfældet, hvis en virksomhed groft eller gentagne gange har overtrådt de forbrugerbeskyttende regler i den finansielle lovgivning.

Det vil også blive muligt at offentliggøre afgørelsen i en sag, hvor Finanstilsynet har vurderet, at den finansielle virksomhed har handlet i overensstemmelse med den finansielle lovgivning. Særligt i tilfælde, hvor sagen har været omtalt i pressen med oplysning om den finansielle virksomheds navn, vil det kunne være nærliggende at offentliggøre den finansielle virksomheds navn.

#### *2.5 Partshøring og foretræde*

Som nævnt har lovforslaget også til formål at øge åbenheden i tilsynsarbejdet i forhold til de tilsynsbelagte virksomheder. I dag foretager Finanstilsynet en partshøring i henhold til forvaltningslovens kapitel 5, inden der træffes en afgørelse i forhold til en virksomhed, så virksomheden er bekendt med hvilke oplysninger, som ligger til grund for afgørelsen, og den har mulighed for at kommentere disse. En virksomhed får dog ikke forelagt et udkast til en afgørelse på forhånd, ligesom den heller ikke har mulighed for at tale sin sag