

Det foreslåede stk. 2 indeholder undtagelserne til det klare udgangspunkt om offentliggørelse med angivelse af, at afgørelsen vedrører ATP.

Det drejer sig om de tilfælde, hvor en offentliggørelse med navns nævnelse vil medføre uforholdsmæssig stor skade for ATP, eller hvor en offentliggørelse vil kunne skade en politimæssig efterforskning.

Det forhold, at offentliggørelse af ATP's navn vil kunne bane vej for et erstatningskrav mod ATP, vil ikke i sig selv være nok til at undtage en afgørelse for offentliggørelse. Undtagelsen finder således kun anvendelse på de tilfælde, hvor meget væsentlige interesser krænktes.

ATP er blandt andet underlagt offentlighedsloven, forvaltningsloven og ombudsmandsloven. ATP er som følge af sin samfundsmæssige rolle ledet af arbejdsmarkedets parter og henhører under beskæftigelsesministerens ressort.

Den foreslåede bestemmelse sigter dels på at understrege, at de hensyn, der kan tale imod offentliggørelse af afgørelser truffet af Det Finansielle Virksomhedsråd vedrørende kommercielle virksomheder, også finder anvendelse på afgørelser vedrørende ATP.

Bestemmelsen sigter endvidere på at understrege, at der med bestemmelsen i stk. 1 om offentliggørelse af afgørelser truffet af Det Finansielle Virksomhedsråd ikke hermed sker en indskrænkning af området i offentlighedsloven for, hvornår en anmodning om aktindsigt vedrørende ATP's forhold skal afslås helt eller delvist, jf. offentlighedslovens kapitel 3; eksempelvis i forhold til offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, hvorefter aktindsigt kan begrænses i det omfang, dette anses nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Stk. 2 åbner endvidere mulighed for at undtage offentliggørelse med angivelse af, at afgørelsen vedrører ATP, i tilfælde, hvor det vil kunne skade en efterfølgende strafferetlig efterforskning. Som ovenfor anført er en beslutning om at sende en sag til politiet med anmodning om efterforskning og eventuel taltalerejsning ikke en forvaltningsretlig afgørelse. Det forudsættes, at offentliggørelse af en beslutning om at oversende en sag til politimæssig efterforskning alene sker efter høring af den relevante politimyndighed. Eventuelt vil der kunne indgås en mere generel aftale om offentliggørelse af visse sagstyper. Ved tvivl vil spørgsmålet om offentliggørelse blive forelagt den relevante politimyndighed.

Der findes dog også andre sager, hvor Det Finansielle Virksomhedsråd træffer en egentlig afgørelse,

men hvor der derudover også vil kunne komme en strafferetlig sanktion på tale, og hvor det vil kunne skade den efterfølgende efterforskning, hvis rådets afgørelse offentliggøres med angivelse af, at afgørelsen vedrører ATP.

Finanstilsynet offentliggør i dag principielle og vidtrækkende afgørelser i anonymiseret form. Hvis offentliggørelse med angivelse af, at afgørelsen vedrører ATP, i en konkret sag ikke vil kunne ske, vil det fortsat være muligt for Finanstilsynet at offentliggøre afgørelsen i anonymiseret form. Det forudsætter dog, at man ikke ud fra sagens faktum med stor sandsynlighed kan udlede, at afgørelsen vedrører ATP.

De foreslåede regler om offentliggørelse omfatter alene sager, som har været forelagt Det Finansielle Virksomhedsråd. Afgørelser i sager, som Finanstilsynet har truffet efter bemyndigelse, er ikke omfattet af bestemmelsen og vil derfor ikke blive offentliggjort. Det samme er tilfældet for afgørelser, som efterfølgende træffes af Finanstilsynet baseret på en praksis, som rådet har fastlagt.

Afgørelser, som henhører under rådets kompetence, men som Finanstilsynets direktør træffer i sager, som er af uopsættelig karakter, jf. § 7 i bekendtgørelse om forretningsorden for Det Finansielle Virksomhedsråd, vil skulle offentliggøres. Baggrunden herfor er, at afgørelsen reelt skulle have været truffet af rådet, men at de tidsmæssige rammer ikke har muliggjort dette.

Lovforslaget undtager endvidere sager omfattet af ATP-lovens § 19 a, stk. 1, fra offentliggørelse. ATP-lovens § 19 a, stk. 1, fastslår, at hvis Finanstilsynet finder, at kravene i § 18, der vedrører pensionsgrundlaget, ikke er overholdt, afgiver Finanstilsynet efter at have forhandlet med ATP indberetning herom til beskæftigelsesministeren. Finder Finanstilsynet eller Det Finansielle Virksomhedsråd således, at ATP ikke lever op til krav vedrørende pensionsgrundlaget, gives der besked til beskæftigelsesministeren. Det er herefter beskæftigelsesministeren, der beslutter, hvad der videre skal ske. Da Finanstilsynet eller Det Finansielle Virksomhedsråd således ikke træffer en endelig afgørelse, vil de heller ikke offentliggøre afgørelsen.

Det foreslås i stk. 3, at hvis offentliggørelse af en afgørelse er blevet undladt på grund af tungtvejende hensyn til ATP eller efterforskning, og disse hensyn efterfølgende ikke længere gør sig gældende, vil afgørelsen blive offentliggjort med angivelse af, at den vedrører ATP. Dette gælder dog kun i en periode op til to år efter, at afgørelsen er truffet. Baggrunden herfor er, at den offentlige interesse i sådanne afgørelser