

F. t. 1. vedr. værdipapirhandel m.v.

aftager kraftigt hen over tid, samt af administrative årsager. På denne baggrund foreslås en grænse på to år.

Det foreslås i stk. 4, at såfremt en offentliggørelse vedrørende ATP er offentliggjort i medfør af stk. 1, skal Finanstilsynet afgive indberetning til beskæftigelsesministeren herom.

Det foreslås, at der kun bliver tale om offentliggørelse af afgørelser, der er truffet efter denne lovs ikrafttræden, jf. lovforslagets § 10.

Til § 8

Til nr. 1

Det fremgår af § 10, stk. 2, at Det Finansielle Virksomhedsråd indgår i tilsynet med overholdelsen af loven inden for rådets kompetenceområde, jf. lov om finansiell virksomhed § 345, stk. 2. Det fremgår af § 345, stk. 2, at Det Finansielle Virksomhedsråd træffer afgørelser i sager af principiel karakter samt i sager, der har videregående betydelige følger for finansielle virksomheder og finansielle holdingvirksomheder.

Det foreslås, at afgørelser truffet i medfør af denne bestemmelse fremover som udgangspunkt skal offentliggøres med angivelse af, at afgørelsen vedrører Lønmodtagernes Dyrtidsfond (herefter LD). En offentliggørelse kan dog ikke indeholde oplysninger om enkeltpersoners forhold. Derfor vil en afgørelse om, at LD skal afsætte en direktør, som ikke længere opfylder kravene om egnethed og hæderlighed, ikke kunne offentliggøres. Desuden kan der ikke ske offentliggørelse af enkeltpersoners strafbare forhold.

Offentliggørelse af LD's navn forudsætter, at rådet har truffet en egentlig forvaltningsretlig afgørelse. Det vil sige, at rådet som den kompetente myndighed på området har tilkendegivet, hvad der er eller skal være ret i det foreliggende tilfælde. Kravet om offentliggørelse gælder også processuelle beslutninger om at oversende sager til politimæssig efterforskning. En sådan beslutning kan dog ikke offentliggøres, hvis den vedrører enkeltpersoner, eller hvis en offentliggørelse vil kunne skade den politimæssige efterforskning, jf. nedenfor.

Den offentliggjorte afgørelse vil angive, at den vedrører LD. Derimod vil alle oplysninger om enkeltpersoner og oplysninger om LD's interne forhold af væsentlig betydning for LD's virksomhed, fx ikke-offentligt tilgængelige oplysninger om dens opbygning og indretning, dens økonomiske forhold og situation, enkeltkunder og dens samarbejdspartnere, blive fjernet fra afgørelsen, inden den offentliggøres.

Offentliggørelse af en afgørelse indebærer ikke, at selve sagen bliver offentlig tilgængelig. Sagen er sta-

dig omfattet af Finanstilsynets tavshedspligt, og der vil heller ikke efter offentliggørelse være mulighed for at få aktindsigt i sagens dokumenter.

Samtidig med selve afgørelsen i sagen træffer rådet også beslutning om offentliggørelse. Udkast til rådets afgørelse vil derfor indeholde en indstilling vedrørende offentliggørelse. Hvis en eller flere af undtagelserne til offentliggørelsespligten, jf. stk. 2, gør sig gældende, vil dette således fremgå af udkastet til afgørelse. Såfremt det indstilles, at afgørelsen offentliggøres, vil et udkast til pressemeddelelse vedlægges afgørelsesudkastet. Beslutningen om at offentliggøre, at afgørelsen vedrører LD, er endelig og kan således ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Til gengæld kan rådet blive mødt med krav om erstatning, jf. de almindelige regler om offentlige myndigheders erstatningspligt. Dette vil kunne ske, såfremt rådet træffer beslutning om offentliggørelse, men hvor en domstol efterfølgende vurderer, at der ikke skulle have været sket offentliggørelse. Erstatning kræver dog, at LD kan dokumentere, at den har lidt et økonomisk tab, der kan henføres direkte til den fejlagtige offentliggørelse.

Da udkast til rådets afgørelser fremover i deres helhed skal sendes i partshøring hos LD, jf. lovforslagets § 2, nr. 5, vil LD i forbindelse med høringen få mulighed for at kommentere på selve indstillingen i relation til spørgsmålet om offentliggørelse, samt – hvis det indstilles, at afgørelsen offentliggøres – hvilke oplysninger LD eventuelt finder, bør fjernes fra udkastet til pressemeddelelse inden offentliggørelse.

I lovforslaget er der ikke angivet et tidspunkt for, hvornår en afgørelse offentliggøres. Dette vil dog i praksis ske, kort efter at afgørelsen er truffet. Dog vil LD, hvis navn vil blive offentliggjort i afgørelsen, først blive orienteret om afgørelsen. LD vil således kunne forberede sig på offentliggørelsen af afgørelsen med navns nævnelse. Det vil sige, at eksempelvis i tilfælde, som vedrører LD's solvensforhold, vil offentliggørelse først ske efter en vis periode – nemlig efter udløbet af den frist, inden for hvilken LD har fået mulighed for at rette op på solvensforholdene, medmindre det allerede er offentliggjort af anden vej.

Det foreslåede stk. 2 indeholder undtagelserne til det klare udgangspunkt om offentliggørelse med angivelse af, at afgørelsen vedrører LD.

Det drejer sig om de tilfælde, hvor en offentliggørelse med navns nævnelse vil medføre uforholdsmæssig stor skade for LD, eller hvor en offentliggørelse vil kunne skade en politimæssig efterforskning.