

afgørelser truffet af Det Finansielle Virksomhedsråd ikke hermed sker en indskrænkning af området i offentlighedsloven for, hvornår en anmodning om aktindsigt vedrørende AES' forhold skal afslås helt eller delvist, jf. offentlighedslovens kapitel 3; eksempelvis i forhold til offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, hvorefter aktindsigt kan begrænses i det omfang, dette anses nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Stk. 2 åbner endvidere mulighed for at undtage offentliggørelse med angivelse af, at afgørelsen vedrører AES, i tilfælde, hvor det vil kunne skade en efterfølgende strafferetlig efterforskning. Som ovenfor anført er en beslutning om at sende en sag til politiet med anmodning om efterforskning og eventuel tiltalerejsning ikke en forvaltningsretlig afgørelse. Det forudsættes, at offentliggørelse af en beslutning om at oversende en sag til politimæssig efterforskning alene sker efter høring af den relevante politimyndighed. Eventuelt vil der kunne indgås en mere generel aftale om offentliggørelse af visse sagstyper. Ved tvivl vil spørgsmålet om offentliggørelse blive forelagt den relevante politimyndighed.

Der findes også andre sager, hvor Det Finansielle Virksomhedsråd træffer en egentlig afgørelse, men hvor der derudover også vil kunne komme en strafferetlig sanktion på tale, og hvor det vil kunne skade den efterfølgende efterforskning, hvis rådets afgørelse offentliggøres med angivelse af, at afgørelsen vedrører AES.

Finanstilsynet offentliggør i dag principielle og vidtrækkende afgørelser i anonymiseret form. Hvis offentliggørelse med angivelse af, at afgørelsen vedrører AES, i en konkret sag ikke vil kunne ske, vil det fortsat være muligt for Finanstilsynet at offentliggøre afgørelsen i anonymiseret form. Det forudsætter dog, at man ikke ud fra sagens faktum med stor sandsynlighed kan udlede, at afgørelsen vedrører AES.

De foreslåede regler om offentliggørelse omfatter alene sager, som har været forelagt Det Finansielle Virksomhedsråd. Afgørelser i sager, som Finanstilsynet har truffet efter bemyndigelse, er ikke omfattet af bestemmelsen og vil derfor ikke blive offentliggjort. Det samme er tilfældet for afgørelser, som efterfølgende træffes af Finanstilsynet baseret på en praksis, som rådet har fastlagt.

Afgørelser, som henhører under rådets kompetence, men som Finanstilsynets direktør træffer i sager, som er af uopsættelig karakter, jf. § 7 i bekendtgørelse om forretningsorden for Det Finansielle Virksomhedsråd,

vil skulle offentliggøres. Baggrunden herfor er, at afgørelsen reelt skulle have været truffet af rådet, men at de tidsmæssige rammer ikke har muliggjort dette.

Lovforslaget undtager endvidere sager omfattet af AES-lovens § 63 a, stk. 8, 1. pkt., fra offentliggørelse. AES-lovens § 63 a, stk. 8, 1. pkt., fastslår, at hvis Finanstilsynet finder, at kravene i § 63 a, stk. 3, nr. 1, der vedrører en tarifplan indeholdende beskrivelse af bidragsprovenuets fastlæggelse og brancheinddelingen, afgiver Finanstilsynet efter at have forhandlet med AES indberetning herom til beskæftigelsesministeren. Finder Finanstilsynet eller Det Finansielle Virksomhedsråd således, at AES ikke lever op til kravene i stk. 3, nr. 1, gives der besked til beskæftigelsesministeren. Det er herefter beskæftigelsesministeren, der beslutter, hvad der videre skal ske. Da Finanstilsynet eller Det Finansielle Virksomhedsråd således ikke træffer en endelig afgørelse, vil de heller ikke offentliggøre afgørelsen.

Det foreslås i stk. 3, at hvis offentliggørelse af en afgørelse er blevet undladt på grund af tungtvejende hensyn til AES eller efterforskning, og disse hensyn efterfølgende ikke længere gør sig gældende, vil afgørelsen blive offentliggjort med angivelse af, at den vedrører AES. Dette gælder dog kun i en periode op til to år efter, at afgørelsen er truffet. Baggrunden herfor er, at den offentlige interesse i sådanne afgørelser aftager kraftigt hen over tid, samt af administrative årsager. På denne baggrund foreslås en grænse på to år.

Det foreslås i stk. 4, at såfremt en offentliggørelse vedrørende AES er offentliggjort i medfør af stk. 1, skal Finanstilsynet afgive indberetning til beskæftigelsesministeren herom.

Det foreslås, at der kun bliver tale om offentliggørelse af afgørelser, der er truffet efter denne lovs ikrafttræden, jf. lovforslagets § 10.

#### *Til § 10*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2008.

I stk. 2 foreslås det, at den del af loven, der vedrører ændringen af 15 pct.-grænsen, træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Grunden hertil er, at det er afgørende for institutterne, at loven træder i kraft så hurtigt som muligt.

#### *Til § 11*

Bestemmelsen vedrører lovforslagets territoriale afgrænsning. Det foreslås i stk. 1, at loven som udgangspunkt – dog på nær § 6 – ikke gælder for Færøerne og Grønland, jf. dog stk. 2-4.