

delse af disse ydelser afhænger ikke af en persons arbejdsevne eller tilknytning til arbejdsmarkedet, sådan som det er tilfældet for førtidspension eller invaliditetsydelse efter lovens § 21, stk. 1. 1. pkt. Det foreslås derfor, at ydelserne, fortsat skal kunne frakendes, hvis de forhold, der begrunder tilkendelse af ydelserne ikke længere er til stede.

I lovforslagets § 2, nr. 3, om affattelse af § 44, stk. 4, foreslås det, at frakendelse af pension eller invaliditetsydelse eller overflytning til en lavere pensionstype fortsat skal være mulig, hvis en person selv anmoder om det. Det foreslås endvidere, at kommunalbestyrelsen skal vurdere, om frakendelsen eller overflytningen til en lavere pensionstype, vil være til skade for pensionisten. Er dette tilfældet, skal kommunalbestyrelsen give afslag på anmodningen om frakendelsen eller overflytningen til en lavere pensionstype. Det vil kunne være tilfældet, hvis vedkommende ikke er i stand til at varetage sine egne interesser, fx på grund af psykisk sygdom eller andre forhold. Der skal foretages en konkret vurdering af, om en frakendelse eller overflytning til en lavere pensionstype vil være til skade for borgeren. Borgeren kan klage over afgørelsen om afslag efter de almindelige klage regler. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 4.

Om § 44 a .

Kommunalbestyrelsen kan efter de gældende regler i lovens § 54, stk. 3, træffe afgørelse om, at retten til pension skal være hvilende. Hvilende pension kan være et alternativ til at frakende pensionen.

Som følge af forslaget om at ophæve reglerne om frakendelse af pension, kan reglerne om hvilende pension ikke længere være et alternativ til frakendelse. Det betyder også, at det ikke længere vil være muligt at henvise til bestemmelsen om frakendelse, når kommunen skal træffe afgørelse om at gøre retten til pension hvilende. Kriterierne for, hvornår kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om at gøre retten til førtidspension hvilende, foreslås derfor videreført i forslaget § 2, nr. 3, om affattelse af den nye § 44 a. Grundlaget for at træffe afgørelse om hvilende pension vil svare til de gældende regler. Dermed forandres de retlige betingelser for at gøre retten til pension hvilende ikke i forhold til de afgørelser, der allerede er truffet om hvilende pension, og lovforslaget medfører alene, at de pågældende også er omfattet af sikkerheden for retten til pension.

Det foreslås præciseret i lovteksten i forslaget § 2, nr. 3, om affattelse af den nye § 44 a, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutning om at gøre pensionen hvilende, er en afgørelse i forvaltningsretlig forstand.

Det betyder, at kommunen skal overholde retningslinjerne for sagsbehandling i retssikkerhedsloven og forvaltningsloven, og at der kan klages over afgørelsen til beskæftigelsesankenævnet. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 4.

Det foreslås endvidere præciseret i forslaget § 2, nr. 3, om affattelse af den nye § 44 a, stk. 1, at kommunalbestyrelsen, skal gøre retten til pensionen hvilende, som efter gældende regler, hvis det vurderes at indtægten forventes vedvarende at overstige det dobbelte af førtidspensionens grundbeløb (122.306 kr. i 2008).

Kommunen skal foretage en konkret vurdering i hver enkelt sag af, hvorvidt den pågældende har eller forventes at få en indtægt, der "vedvarende" overstiger eller forventes at overstige det dobbelte af grundbeløbet. Indtægtsgrænsen skal ses i lyset af lovens § 15, stk. 3. Der skal således samtidig foretages en sammenligning mellem den indtægt, som den pågældende skønnes at kunne opnå ved et arbejde, der svarer til pågældendes kræfter og færdigheder, og som under hensyn til uddannelse og tidligere virksomhed kan forlanges af den pågældende, og den indtægt, som personer med lignende uddannelse normalt opnår i samme egn. Der skal endvidere tages hensyn til alder, livsstilling, bopæl og beskæftigelsesmuligheder og til sådanne andre omstændigheder, der i det enkelte tilfælde findes at burde tillægges vægt.

Det kan betyde, at retten til pension ikke skal gøres hvilende, selvom indtægten ved personligt arbejde vedvarende overstiger det dobbelte af grundbeløbet. Det er fx tilfældet, hvis en pensionist, der har fået tilkendt almindelig førtidspension (efter § 14, stk. 3, nr. 1), tjener over det dobbelte af grundbeløbet, men ikke tjener over halvdelen af det, der er normalt inden for pågældendes fagområde, eller en pensionist med mellemste førtidspension (efter § 14, stk. 2, nr. 1), ikke tjener over en tredjedel af det normale inden for dennes fagområde.

Kommunen kan foretage sin vurdering ud fra aktuelle lønsedler, en ansættelseskontrakt, forskudsopgørelse eller anden dokumentation som viser, at den pågældendes indtægtsniveau forventes vedvarende at overstige det dobbelte af grundbeløbet. Pensionisten er forpligtet til at fremskaffe den nødvendige dokumentation til belysning af indtægtsforholdene. Det er kun pensionistens indtægt ved personligt arbejde, der indgår i opgørelsen af indtægten efter den foreslåede nye bestemmelse § 44 a, stk. 1, jf. lovforslagets § 2, nr. 3.

»Indtægt ved personligt« arbejde defineres på samme måde som ved opgørelse af indtægter efter § 27 i