

## Bilag 1

## Oversigt over høringssvar med kommentarer

Organisation	Høringssvar	Kommentar
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Center for frivilligt socialt arbejde	<p>Foreningen spørger :</p> <p>1) Om det er en forudsætning, at foreningen modtager offentlige tilskud.</p> <p>2) Hvorfor ordningen skal registreres i kommunen med henblik på åbenhed og gennemsigtighed.</p> <p>Foreningen mener, at behovet for antallet af reservebedsteforældre på grund af den begrænsede skattefritagelse kan blive uforholdsmæssig stort. Dette medfører administrative byrder. Det bør af vejledninger fremgå, hvilke krav der stilles til de sociale organisationers administration, idet der bør tages højde for, at disse kan være små lokale, frivillige foreninger.</p>	<p>Ad 1) Nej.</p> <p>Ad 2) Åbenhed og gennemsigtighed er en fordel for både ordningens deltagere, kendskabet til pasningstilbuddene i kommunen, skattemyndighederne og navnlig brugerne.</p> <p>Det er vurderingen, at indtægtsgrænsen på 3.000 kr. ligger på et rimeligt niveau. Det vurderes ikke umiddelbart at være behov for at stille nærmere krav til de sociale foreningers administration af ordningen.</p>
CO-industri	Ingen bemærkninger	
Dansk Arbejdsgiverforening	DA gør opmærksom på, at der kan være oprettet flere fonde vedr. selvvalgt uddannelse.	Lovforslaget er tydeliggjort på dette punkt.
Dansk Industri	DI gør ligeledes opmærksom på, at fritagelsen for selvvalgt uddannelse bør være generel.	Se ovenfor vedr. DA.
Dansk Told- & Skatteforbund	Ingen bemærkninger	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen	Ingen bemærkninger	
Foreningen Danske Revisorer	Ingen bemærkninger	
Foreningen Registrerede Revisorer	Ingen bemærkninger	
Københavns Kommune	Københavns Kommune finder skattefritagelsen for reservebedsteforældre meget positiv.	
Landbrugsrådet	Ingen bemærkninger	