

I bilag 1 til lovforslaget kommenteres de indkomne høringssvar.

## 12. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Ingen.	Lovforslaget skønnes at medføre et årligt provenutab på ca. 15 mio. kr. Heraf vedrører ca. 5 mio. kr. de kommunale skatter. For finansåret 2008 skønnes provenutabet at udgøre ca. 5 mio. kr.
Administrative konsekvenser for det offentlige	Årlige besparelser på ca. 5 mio. kr.	Udgifter til trykning af pjece 150.000 kr. Udgifter til systemtilretning 900.000 kr.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Ingen.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for borgerne	Lovforslaget medfører en række administrative lettelser for efterladte slægtninge og pårørende i dødsboer.	Ret til valg af beskatningsmåde for længstlevende ægtefæller, der overtager hele boet, udgør en administrativ belastning af disse.
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1 og 51

Efter gældende ret bliver en efterlevende ægtefælle, der overtager boet efter afdøde som eneste legale arving, beskattet efter dødsboskattelovens afsnit III. Der er ikke adgang til at vælge, at boet efter afdøde i stedet skal beskattes efter reglerne i dødsboskattelovens afsnit II, der gælder for dødsboer, der er selvstændige skattesubjekter. Det foreslås, at der indføres en sådan valgmulighed. Om baggrunden for forslaget henvises til de almindelige bemærkninger, afsnit 3.12.

Valgmuligheden foreslås lovfæstet i dødsboskattelovens § 58, der afgrænser anvendelsesområdet for dødsboskattelovens afsnit III, mens der foreslås indsat en ny bestemmelse i dødsboskattelovens § 2, stk. 1, om anvendelsesområdet for afsnit II, der hjemler, at boer, hvor valgmuligheden er udnyttet, skal beskattes efter dette afsnit. Bestemmelsen foreslås placeret som nr. 4.

Det foreslås, at udgangspunktet, hvis ægtefællen ikke træffer et aktivt valg, som hidtil skal være, at der i disse tilfælde sker beskatning efter dødsboskattelovens afsnit III.

Det foreslås, at valgmuligheden ikke skal gælde, når den efterlevende ægtefælle går i uskiftet bo, idet ægtefællen i så fald har mulighed for at fravælge regelsættet ved at kræve boet efter førstafdøde skiftet.

Det foreslås også, at valgmuligheden ikke skal gælde, når den efterlevende ægtefælle får hele boet udleveret efter dødsboskiftelovens § 22, fordi reglerne om suppleringsarv bevirker, at der intet bliver at udlodde til andre arvinger. Dødsboer, der er så små, at de kan udleveres efter dødsboskiftelovens § 22, ville, hvis de blev overført til beskatning efter afsnit dødsboskattelovens kapitel II være fritaget for beskatning efter dødsboskiftelovens kapitel 4. Under hensyn til de fordele, den efterlevende ægtefælle har ved at kunne overtage hele boet uden at skulle afstå noget til andre arvinger findes det rimeligt, at ægtefællen i disse tilfælde succederer i afdødes skattemæssige stilling.

Endelig foreslås det, at valgmuligheden formelt heller ikke skal gælde, når den efterlevende ægtefælle får hele boet udleveret efter dødsboskiftelovens § 34. Dette hænger sammen med, at det efter dødsboskiftelovens § 34, stk. 1, nr. 4, er en materiel betingelse for udlevering af dødsboet efter bestemmelsen, at den efterlevende ægtefælle indtræder i afdødes skattemæssige stilling. Denne betingelse er ikke opfyldt, hvis den efterlevende ægtefælle ønsker boet beskattet efter