

<i>Organisation/virksomhed</i>	<i>Bemærkninger i høringssvar</i>	<i>Kommentarer hertil</i>
	<p>FSR stiller det helt konkrete spørgsmål, om i forslaget til § 48 E, stk. 3, nr. 3, menes hele perioden på 36 måneder før og 12 måneder efter skattepligtsophør, eller om der menes på et eller andet tidspunkt inden for den nævnte periode.</p> <p>FSR finder de foreslåede regler unødigt begrænsende og mener dernæst, at de også kan være unødigt skærpende i forhold til de gældende regler. FSR mener således, at det nu gældende udsendelsesforbud kun forhindrer anvendelse af ordningen, når der er tale om decideret udsendelse fra Danmark, dvs. hvor medarbejderen havde kontakt med virksomheden før ophør af skattepligt i en sådan forstand, at medarbejderen reelt blev rekrutteret i Danmark inden eller i forbindelse med udsendelsen eller lokalansættelsen i udlandet. Den foreslåede regel udelukker objektivt anvendelse af ordningen, hvis der har eksisteret et ansættelsesforhold til koncernen i indtil et år efter ophør af skattepligt, uanset at medarbejderen ikke havde forbindelse til koncernen før skattepligtsophøret.</p>	<p>Der menes »på et eller andet tidspunkt« inden for perioden, hvilket nu er præciseret i lovteksten.</p> <p>Skatteministeriet er ikke enig med FSR i foreningens udlægning af de gældende regler, og Skatteministeriet er derfor heller ikke enig i, at de her foreslåede regler skulle være udtryk for en nødvendig skærpende. Tværtimod foreslås den nuværende treårige »karensperiode« efter ophør af skattepligt reduceret til kun ét år, ligesom den nuværende administrativt fastsatte periode på fem år ved arbejde i anden koncern nu foreslås lovfæstet til tre år.</p> <p>Som anført andetsteds i FSR's henvendelse – jf. også henvendelsen fra Advokatrådet – verserer der i øjeblikket to sager om forståelsen af de gældende regler. Dette nævnes i lovbetænkningerne.</p>