

| <i>Organisation/virksomhed</i> | <i>Bemærkninger i høringssvar</i>   | <i>Kommentarer hertil</i>   |
|--------------------------------|---|---|
| Spillerforeningen              | Spillerforeningen nævner bl.a., at man støtter, at det ikke fortsat skal være en skattemæssig ulempe for personer bosat uden for Danmark, at de har haft kortvarige ophold i landet på op til et år inde for tre år, før en længerevarende ansættelse i Danmark opnås. Herved vil klubberne få mulighed for at vurdere nogle af spillernes arbejdsmæssige kvalitet nøjere ved et kortere ophold i klubben, før spilleren indgår i en længere ansættelseskontrakt omfattet af ordningen. | Spillerforeningens opfattelse beror på en misforståelse. En fodboldspiller kan ikke efter den foreslåede lovændring opholde sig i Danmark eller være skattepligtig til Danmark i videre omfang end tilfældet er nu, hvis den pågældende vil ansættes under den særlige skatteordning. Den mulige, Spillerforeningen henviser til, gælder kun for personer, som i en periode har arbejdet som gæsteunderviser el. lign. på et universitet eller anden forskningsinstitution, og som senere skal tiltræde en egentlig forskerstilling. Denne regel gælder kun for forskere. |
| Det Strategiske Forskningsråd  | Det Strategiske Forskningsråd ønsker 25 pct. beskatning i fem år.   | En sådan forlængelse ville medføre et betydeligt provenutab.  |
| Vestas                         | Vestas ønsker 25 pct. beskatning i fem år.  | En sådan forlængelse ville medføre et betydeligt provenutab.  |