

strækkelig agtpågivenhed under kørslen og have undladt at standse ved fodgængerfeltet, for overtrædelse af færdselslovens § 41, stk. 1, ved at have ført bilen med for høj hastighed og for overtrædelse af § 9, stk. 1, i forbindelse med flugten fra uheldsstedet. Tiltalte blev straffet med en bøde på 3.000 kr. og pålagt et kørselsforbud som følge af tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.

Sag 24 er afgjort med en bøde på 4.500 kr., sag 25 med en bøde på 10.000 kr. og sag 26 med en bøde på 20.000 kr. Fælles for de tre sager er, at der udover tiltalen for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, har været rejst tiltale for overtrædelse af flere andre bestemmelser i færdselsloven. I sag 25 og 26 er de tiltalte endvidere straffet for spirituskørsel, hvilket er årsagen til de noget højere bøder, idet bøden i sager om spirituskørsel fastsættes til en måneds nettoløn ganget med promillens størrelse. I sag 24 er den tiltalte dømt for to overtrædelser af færdselslovens § 9, stk. 1, og frakendt førerretten betinget som følge af en kørselsfejl begået i forbindelse med det ene af de to færdselsuheld. I sag 25 blev tiltalte frakendt førerretten i 1 år som følge af en kørselsfejl og spirituskørsel, ligesom der i sag 26 skete frakendelse af førerretten i 3 år som følge af spirituskørslen.

Sammenfattende er 23 af de 30 sager, hvori der har været rejst tiltale for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, afgjort med bøde.

Overtrædelsen af færdselslovens § 9, stk. 1, ses i disse sager isoleret set bedømt til en bøde på 1.000 kr. En bøde i denne størrelsesorden svarer til den vejledende takst i Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/2000, når der ikke er sket personskade.

Der er imidlertid i flere af sagerne tale om personskade af forskellig grad. I de fleste sager er skaderne ubetydelige eller mindre alvorlige, men der er dog også eksempler på sager med væsentlige skader, som f.eks. sag nr. 2, hvor cyklisten pådrog sig åbent brud på skinnebenet og en brækket ankel, og sag nr. 22, hvor der er tale om meget alvorlige skader.

I ni sager er der udover en bøde pålagt den tiltalte »klik« i kørekortet, kørselsforbud eller sket frakendelse af førerretten som følge af kørselsfejl eller spirituskørsel. Således er der i to tilfælde pålagt den tiltalte et »klik« i kørekortet som følge af fejl begået i forbindelse med den forudgående kørsel, i tre sager er der som følge af kørselsfejl sket betinget frakendelse af førerretten,

og i ét tilfælde er der pålagt tiltalte et kørselsforbud. Ubetinget frakendelse af førerretten som følge af henholdsvis kørselsfejl og spirituskørsel er sket i tre sager.

#### 4.3.2. Sager, der er afgjort med frihedsstraf

Syv ud af 30 sager (sag 28, 29, 31, 33, 34, 35 og 36), hvori der er rejst tiltale for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, som følge af personskade på andre personer end »flugtbilisten« og tilsidesættelse af hjælpepligten i § 9, stk. 1, 1. pkt., til at standse og yde hjælp til den tilskadekomne, er afgjort med frihedsstraf, der varierer fra fængsel i 14 dage til fængsel i 5 måneder.

I sag 28 (fængsel i 14 dage og 10 dagbøder á 600 kr.) påkørte tiltalte med en alkoholpromille på 2,14 en cyklist bagfra og kørte fra stedet uden at hjælpe cyklisten, der fik skader i form af blå mærker og en bule i hovedet. Tiltalte blev dømt for spirituskørsel samt for overtrædelse af færdselslovens § 3, stk. 1, og § 21, stk. 3, ved ikke at have holdt tilstrækkelig afstand til cyklisten samt for overtrædelse af § 9, stk. 1, og for ulovlig omgang med hittegods efter straffelovens § 277 med hensyn til en motorcykel og kørsel, selv om kørekortet var administrativt inddraget. Førerretten blev frakendt i 2 år og 6 måneder som følge af spirituskørslen.

Det må antages, at frihedsstraffen i sagen skyldes spirituskørslen, og at dagbøderne omfatter samtlige de øvrige overtrædelser, hvorfor det ikke er muligt at vurdere straffen for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1.

Sag 29 (fængsel i 20 dage betinget og tillægsbøde på 2.000 kr.) vedrørte påkørsel af en fodgænger, der stod foran tiltaltes bil, hvorved fodgængerens bl.a. pådrog sig kraniebrud og brud på anklen og under den efterfølgende indlæggelse afgik ved døden som følge af lungebetændelse. Efter påkørslen forlod tiltalte stedet uden at standse og yde hjælp til fodgængerens. Tiltalte blev dømt for forsætlig fareforvoldelse efter straffelovens § 252 og uagtsomt manddrab efter straffelovens § 241 samt for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, og § 27, stk. 2, ved at have undladt at holde tilbage for fodgængerens. Frihedsstraffen blev på grund af tiltaltes høje alder (79 år) gjort betinget. Førerretten blev frakendt i 1 år i medfør af færdselslovens § 126, stk. 2 (nu § 126, stk. 1, nr. 5, om særlig hensynsløs kørsel), jf. § 127.