

Det er ikke muligt at afgøre, om overtrædelsen af færdselslovens § 9 indgår i den fastsatte frihedsstraf, men fastsættelsen af en tillægsbøde på 2.000 kr. taler for, at dette forhold isoleret set er afgjort med bøde.

I sag 31 (fængsel i 40 dage betinget og en bøde på 3.500 kr.) påkørte tiltalte, der var frakendt førerretten, i et kryds en cyklist, der bl.a. pådrog sig en kraftig hjernerystelse, en mindre blødning under hjernehinden og en brækket hånd og var indlagt i fire uger som følge af ulykken. Tiltalte kørte fra uheldsstedet uden at standse og yde hjælp til cyklisten. Tiltalte blev dømt for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, for overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, ved at have ført bil med en højere hastighed end angivet ved færdselstavle samt for to kørsler i frakendelsestiden og overtrædelse af færdselslovens § 3, stk. 1, i forbindelse med en anden påkørsel af en cyklist. Tiltalte blev endelig dømt for butikstyveri og overtrædelse af straffelovens § 164, stk. 1, ved til politiet urigtigt at have oplyst at være sin bror. Det fremgår af dommen, at retten fandt, at der forelå skærpene omstændigheder som anført i færdselslovens § 117 d i sagens forhold 3, der vedrørte flugten efter færdselsuheldet. Følgende er herefter anført i rettens præmisser: »Retten har ved strafudmålingen blandt andet lagt vægt på karakteren af forhold 3. Der er ved strafudmålingen af bøden blandt andet lagt vægt på, at der er tale om to forhold vedrørende kørsel i frakendelsestiden.«

Dommens præmisser viser, at overtrædelsen af færdselslovens § 9 har medført (betinget) frihedsstraf. Denne skønnes at ligge i niveauet 20–30 dage, når henses til karakteren af de øvrige overtrædelser.

Sag 33 (fængsel i 60 dage betinget med vilkår om samfundstjeneste og en tillægsbøde på 15.000 kr.) vedrørte en tiltalt, der tidligere var straffet for bl.a. spirituskørsel, og som var frakendt førerretten, og som under et venstresving påkørte en knallert, hvis fører kom lettere til skade. Tiltalte forlod stedet uden at standse og yde hjælp til knallertføreren. Tiltalte blev dømt for overtrædelse af færdselslovens § 26, stk. 6, ved at have tilsidesat sin vigepligt, for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, og for overtrædelse af færdselslovens § 117 a ved at have ført bilen, selv om han var frakendt førerretten. Tiltalte blev endvidere dømt for overtrædelse af straffelovens § 165 ved i strid med sandheden at have

anmeldt nummerpladerne til bilen stjålet samt for yderligere seks kørsler i frakendelsestiden og for overtrædelse af færdselslovens § 55 a om anvendelse af mobiltelefon under kørsel. Tiltalte blev frakendt førerretten i 6 måneder i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 8 (nu § 126, stk. 1, nr. 9), jf. § 125, stk. 1, nr. 1, jf. § 128 (om tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden). Følgende fremgår af dommens præmisser: »Der er ved strafudmålingen taget hensyn til F's trods alt begrænsede tilskadekomst og til, at det efter tiltaltes og vidnets forklaring ikke kan udelukkes, at tiltalte, inden han kørte fra stedet, konstaterede, at vidnet ved egen hjælp havde rejst sig op.«

Det må antages, at de syv kørsler i frakendelsestiden til samtidig pådømmelse udgør den væsentligste del af frihedsstraffen, og at tillægsbøden på 15.000 kr. også hovedsagelig skyldes kørsel i frakendelsestiden, jf. den sædvanligt anvendte sanktion ved visse tilfælde af kørsel i frakendelsestiden. Overtrædelsen af færdselslovens § 9 kan derfor ikke antages at have haft væsentlig indflydelse på strafudmålingen, jf. også dommens præmisser om de formildende omstændigheder ved denne overtrædelse.

Sag 34 (fængsel i 60 dage og en bøde på 1.000 kr.) vedrører en tiltalt, der førte bil efter at have indtaget spiritus, og som kørte over i modsatte vejbane, hvor han påkørte en modkørende bil. Føreren af den modkørende bil pådrog sig alvorlige skader med stor risiko for varige mén. Tiltalte forlod uheldsstedet uden at yde hjælp til tilskadekomne og tilkaldte politiet. Tiltalte blev dømt for uagtsom betydelig legemsbeskadigelse efter straffelovens § 249 samt for overtrædelse af færdselslovens § 3, stk. 1, ved at have undladt at optræde hensynsfuldt og udvise agtpågivenhed, overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1 og stk. 2, samt for overtrædelse af færdselslovens § 20, stk. 1, ved ikke at have holdt til højre og for spirituskørsel efter færdselslovens § 53, stk. 2. Førerretten blev frakendt i 1 år i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 5 (nu § 126, stk. 1, nr. 6), jf. § 125, stk. 1, nr. 1 og nr. 7 (om tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden og om spiritus-kørsel). Følgende fremgår af dommen om overtrædelsen af færdselslovens § 9, stk. 1 og stk. 2: »Ved siden af straffen idømmes tiltalte en bøde på 1.000 kr. med forvandlingsstraf som bestemt nedenfor, jf. færdselslovens § 118 a, stk. 4, jf. § 9, stk. 1 og stk. 2.«