

for en opløsning af Hizb-ut-Tahrir, vil anbefalingen formentlig være, at foreningen opløses med hjemmel i grundlovens § 78, der forbyder foreninger at virke ved vold.

Afsluttende bemærkninger

Rigsadvokaten har redegjort for, hvorfor han finder, at anklagemyndigheden ikke kan vinde en sag om at forbyde Hizb-ut-Tahrir. Rigsadvokaten undersøger nu dette endnu en gang. Set på baggrund af organisationens utallige trusler mod det danske samfund, medlemmer af regeringen og andre trosretninger samt den direkte opfordring til at dræbe jøder finder Dansk Folkeparti imidlertid ikke, at Folketinget blot kan slå sig til tåls med Rigsadvokatens redegørelse og lade, som om problemet og den direkte trussel fra Hizb-ut-Tahrir ikke eksisterer. Det er ikke uden grund, organisati-

onen er forbudt i Holland og Tyskland, og det er heller ikke uden grund, den betegnes som en terrororganisation i Sverige. En verdensomspændende organisation, der virker ved vold og opfordrer til drab på anderledes tænkende, bliver ikke mindre farlig, blot fordi Rigsadvokaten i Danmark måtte have betænkeligheder ved at gå til domstolene. Dansk Folkeparti er enig i, at det kan være meget vanskeligt at føre bevis for, at foreninger virker ved vold eller søger at opnå deres mål ved vold. Men i tilfældet Hizb-ut-Tahrir har der været adskillige grove tilfælde. Dansk Folkeparti mener, at det er på tide at få afprøvet, hvor langt grundlovens beskyttelse går med hensyn til foreninger, der virker ved og opfordrer til vold. Formålet med nærværende forslag er således at søge Hizb-ut-Tahrir opløst ved dom, så vidt muligt på grundlag af et foreløbigt forbud.

Skriftlig fremsættelse

Peter Skaarup (DF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om opløsning af foreningen Hizb-ut-Tahrir.

(Beslutningsforslag nr. B 119).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.