

Formildende omstændigheder kan f.eks. retfærdiggøre en lavere straf i nogle sager. Det trækker naturligvis gennemsnittet ned.

Højere strafferamme eller minimumsstraffe

Dansk Folkeparti erkender, at de højere strafferammer vedrørende § 216 i det store og hele har medført, at strafskærpelsen på 1 år i voldtægtssager er gennemført. Det er dog vigtigt at fortsætte diskussionen om, hvorvidt straffniveaueet for denne form for forbrydelse står mål med forbrydelsens karakter – på trods af de skærpede straffe siden 2002. Voldtægt er en af de alvorligste forbrydelser, der findes. Dansk Folkeparti mener derfor, at der er grund til at gennemføre yderligere skærper i lovgivningen med henblik på at forhøje straffniveaueet for voldtægter og forsøg herpå. Rigsadvokaten skriver da også, at der ifølge Rigsadvokaten har været eksempler på domme, der burde have været højere. Ved at indføre minimumsstraffe på 1 år i straffelovens § 216, stk. 1, og 2 år i straffelovens § 216, stk. 2, undgås de helt lave domme fremover, samtidig med at man sender et vigtigt signal til domstolene om, at de skal idømme strengere straffe, idet strafferammen hæves med 2 år.

Uagtsom voldtægt

De færreste gerningsmænd i voldtægtssager ender med at blive dømt. Af de mere end 500 anmeldelser på årsbasis ender under 100 med, at gerningsmanden idømmes en ubetinget frihedsstraf. En væsentlig årsag til dette er, at mange voldtægtsforbrydere går fri, fordi det ikke har været muligt at bevise voldtægtsmandens forsæt. Der har således været mange sager gennem årene, hvor domstolene har været nødt til at frifinde formodede voldtægtsmænd, fordi anklagemyndigheden ikke har været i stand til at bevise, at manden ikke vidste eller forstod, at kvindens modstand var alvorlig ment. Som eksempel kan nævnes en gruppevoldtægt på en 25-årig kvinde i forbindelse med en julefrokost. De fem mænd, der havde deltaget i voldtægten, blev frifundet ved retten på Frederiksberg i januar 2003. 2 af de 3 domsmænd stemte for frifindelse (»Frifindelse bliver anket«, B.T. den 21. januar 2003). Dette er et ekstremt eksempel på, hvor vanskeligt det er at føre bevis for, at der foreligger forsæt.

Det må ligeledes antages, at anklagemyndigheden i mange tilfælde på forhånd opgiver at rejse tiltale, idet man ved, at det vil være umuligt at bevise, at der er tale om forsæt. Dette problem har man også i andre lande. I Norge tog man konsekvensen af problemet med at bevise voldtægtsmandens forsæt.

Siden år 2000 har man i Norge straffet for uagtsom voldtægt. Bestemmelsen om uagtsom voldtægt blev indført, da det norske Storting ændrede bestemmelserne om voldtægt på en række punkter. Det fremgår således af den norske straffelovs § 192: »Den som ved grov uagtsomhed gjør seg skyldig i voldtekt etter første ledd, straffes med fengsel inntil 5 år. Foreligger omstendigheter som nevnt i tredje ledd, er straffen fengsel inntil 8 år«. Begruelsen for at indføre uagtsomhedsbegrebet var, at de norske politikere ønskede at sende et signal om, at samfundet ikke accepterer voldtægt, ligesom de håbede, at lovændringen ville få flere kvinder til at anmelde voldtægt (»Uagtsom voldtægt eller omvendt bevisbyrde?«, www.kvinfo.dk).

Vagn Greve, professor i strafferet ved Københavns Universitet, har ligeledes foreslået, at uagtsomhedsbegrebet indføres. Han har bl.a. udtalt: »En voldtægtsmand skal ikke kunne gå ustraffet fra en retssal, bare fordi kvinden ikke gjorde nok modstand, derfor skal begrebet uagtsom voldtægt ind i den danske straffelov (...) Som straffeloven er indrettet i dag, frifindes voldtægtsmanden i en række voldtægtssager, fordi det ikke anses for godtgjort, at kvindens modstand var alvorligt ment, eller når hun af angst slet ikke turde gøre modstand (...) Jeg mener, at der sker frifindelser i voldtægtssager, fordi det lykkes gerningsmanden at overbevise dommer og nævninge om, at han ikke havde viden om, at kvinden ikke ville voldtages. Det er et alvorligt problem, som indførelse af begrebet uagtsom voldtægt vil kunne dæmpe op for«. (»Frifundet fordi pigen ikke skreg«, B.T. den 24. januar 2003).

Begrebet uagtsomhed eller grov uagtsomhed bruges i forvejen ofte i dansk lovgivning. Således sker en stor del af overtrædelserne af dansk lovgivning ved uagtsomhed – især vedrørende særlovgivning, hvor det er relativt få lovovertrædelser, der kræver forsæt.

Voldtægt er en af de værste forbrydelser, en kvinde kan udsættes for. Når voldtægtsmanden går fri, kan det for kvinden føles som endnu en voldtægt. Og det sker desværre alt for ofte. Dansk Folkeparti mener, at dette tiltag kan være med til, at der oftere rejses tiltale i voldtægtssager, og at der falder flere domme, ligesom det sandsynligvis vil have en præventiv effekt.

Yderligere initiativer

I et brev til justitsministeren dateret den 7. juni 2007 foreslog Amnesty International en række initiativer, der har til formål at forbedre retsstillingen for kvinder udsat for seksuelle overgreb i Danmark. Amnesty International foreslog bl.a. følgende:

– Flere voldtægtssager bør afgøres i retten, så der i højere grad forekommer domstolsprøvelse af offers