

Rigsadvokaten har efterfølgende i juni 2005, juni 2006 og juni 2007 afgivet redegørelser om straf-fene i sager om overtrædelse af straffelovens § 222 (jf. også §§ 224/225). Alle redegørelserne er til-gængelige på www.rigsadvokaten.dk.

I de tre redegørelser fra 2005-2007 er sagerne opdelt i følgende fem kategorier efter relationen mellem gerningsmanden og forurettede: 1) kæresteforhold og andre kærestelignende relationer, 2) familieforhold, 3) pasningsforhold, 4) betroet til undervisning og 5) andre tilfælde, som det ikke har været muligt at placere i de fire øvrige kategorier (f.eks. tilfælde, hvor voksne har fået kontakt med børn via internet-tet).

I redegørelserne har Rigsadvokaten særligt anført, at det grundet manglen på redegørelser om straf-niveauet forud for strafs-kærpelsen i 2002 og de undersøgte sagers vidt forskellige karakter er vanskeligt at foretage en vurdering af straf-niveauet. Rigsadvokaten har i den forbindelse bl.a. frem-hævet følgende vedrørende sagernes forskellighed:

»[O]vergreb efter straffelovens § 222 varierer fra anden kønslig omgængelse end samleje i kæresteforhold, f.eks. et seksuelt forhold mellem en 14-årig pige og 16-årig dreng, til voksne personers længere- varende og meget grove misbrug af mindre børn. Også sagernes omstændigheder er meget forskellige afhængig af f.eks. misbrugets karakter og varighed, antallet af overgreb, forurettedes alder, antallet af forurettede, eventuel anvendelse af tvang eller pression samt forholdet mellem tiltalte og forurettede, herunder om der f.eks. består et særligt tillids- eller afhængighedsforhold.«

Rigsadvokaten konkluderer dog mere generelt, at der i hovedparten af sagerne i vidt omfang er ta-get hensyn til, at straffene efter lovændringen skulle skærpes. Samtidig ligger enkelte sager dog i un-derkanten af det straf-niveau, som må anses for tilsigtet med strafs-kærpelsen.

4. Rigsadvokatens sammenligning af retspraksis

4.1. Til brug for Straffelovrådets overvejelser om straf-niveauet i sager om seksuelt misbrug af børn har Rigsadvokaten udarbejdet et notat med en sammenligning af retspraksis vedrørende straffelo-vens § 216 om samleje opnået ved vold eller trussel om vold (voldtægt) og straffelovens § 222 om samleje med børn under 15 år (jf. herved også straffelovens §§ 224/225 om anden kønslig omgæn-gelse end samleje).

Rigsadvokatens notat er medtaget som bilag til udtalelsen.

4.2. Rigsadvokaten har i notatet opdelt de undersøgte sager om overtrædelse af *straffelovens* § 222 (jf. også §§ 224/225) i tre kategorier efter intensiteten af de seksuelle overgreb. Notatet adskiller sig dermed fra de tidligere redegørelser, hvor sagerne er kategoriseret efter relationen mellem gernings-manden og forurettede, jf. ovenfor under pkt. 3.3.2.

Rigsadvokaten anfører, at en opdeling af sagerne efter intensiteten af det seksuelle overgreb bedre gør det muligt at sammenligne sager om straffelovens § 222 med sager om straffelovens § 216. Rigs-advokaten anfører endvidere, at strafudmålingen både i sager om straffelovens § 222 og i sager om straffelovens § 216 først og fremmest sker i lyset af karakteren og omfanget af den seksuelle kræn-kelse af forurettede.

De tre kategorier er følgende:

Kategori 1: overtrædelser af straffelovens § 222, hvor der er tale om anden kønslig omgængelse (§§ 224/225) i form af bl.a. manipulation af forurettedes kønsdele inden for tøjet. Tilfælde, hvor gernings-manden har slikket forurettede i skridtet eller anus er ligeledes omfattet. Det samme gælder, hvor ger-ningsmanden har formået forurettede til f.eks. at slikke eller manipulere gerningsmandens lem. Katego-rien omfatter også tilfælde, der grænser til blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232. Det drejer sig f.eks. om tilfælde, hvor gerningsmanden har formået forurettede til at foretage befølinger i skridtet inden for tøjet på sig selv eller på gerningsmanden.