

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af klima- og energiministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og RV) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre er som udgangspunkt positive over for dette lovforslag. De tre partier er tilhængere af ensartede – og klare – regler for kommunale selskaber og private selskaber. De penge, der betales i skat, skal ikke bruges til at finansiere energiselskaber, ligesom de penge, der betales for elektricitet, ikke skal ende i kommunekassen.

Men som udgangspunkt må private selskaber og delvis kommunalt ejede selskaber have lige konkurrencevilkår. Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre mener, dette lovforslag bidrager til det modsatte ved at gøre det vanskeligere for kommunalt ejede selskaber at tilbyde samme produkter, som de rent private selskaber kan.

Partierne finder det derfor nødvendigt at stille ændringsforslag for at sikre, at selskaberne kan konkurrere på lige fod med private selskaber, uden at det betyder, at selskaberne konkurrerer for offentlige midler.

Klima- og energiministeren har fremsat en udtalelse vedrørende en konkret fortolkning af lovforslagets bestemmelse om tilknyttet aktivitet. Fortolkningen er alt andet lige en forbedring af lovforslaget, men de tre partier finder det vigtigt, at elhandelsselskabernes ret til at handle med CO<sub>2</sub>-kvoter inklusive køb af kvoter med henblik på annullering præciseres i form af et ændringsforslag. Dette vil have betydning for partiernes endelige stillingtagen til lovforslaget.

Der er i udvalgsarbejdet stillet 22 spørgsmål til ministeren, og i ingen af de besvarelser, der er givet, er der belæg for at konstatere, at de delvis kommunalt ejede selskaber har udøvet konkurrenceforvridende virksomhed over for private selskaber. Der synes derfor ikke at være nogen argumentation for, at disse selskaber ikke burde have præcis samme vilkår som de privatejede selskaber – både med hensyn til produktudvikling og med hensyn til at bidrage til reduceret CO<sub>2</sub>-udledning gennem køb og annullering af CO<sub>2</sub>-kvoter.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres stillingtagen til lovforslaget vil afhænge af regeringens modtagelse af partiernes ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S, SF og RV), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag

til

**Lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning, lov om varmforsyning, lov om Energinet.dk og lov om CO<sub>2</sub>-kvoter**

(Kommunale hjemmelsbestemmelser, udnyttelse af energi på havet m.v.)«

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 6]

Til § 1

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 4 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Selskaber med både kommunale og ikkekommunale ejere, der den 18. januar 2008 drev elhandelsvirksomhed, er ikke underlagt de i stk. 2 nævnte begrænsninger. Disse selskaber må drive enhver energirelateret virksomhed. De kommunale ejere må dog ikke indskyde yderligere midler i selskabet bortset fra ydelse af de garantier, som er nødvendige for drift af elhandelsvirksomheden.«

Stk. 3-5 bliver herefter stk. 4-6.

[Friere muligheder for elhandelsselskaber med både kommunale og private ejere til at handle med energirelaterede produkter]

Af *klima- og energiministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

3) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 27 g, *stk. 1*, ændres »§ 13« til: »§ 18.««  
[Konsekvensændring som følge af ændret paragrafnummerering]