

ningsfond og de forskningsaktiviteter fonden finansierer, har jeg ønsket et hurtigt forløb.

Jeg har vurderet, at et åbent forløb med mulighed for en reel drøftelse under folketingsbehandlingen af mulige ændringer i lyset af høringsvarene og de to politiske aftaler, som er indgået med et bredt udsnit af Folketingets partier var at foretrække. Jeg fremsender snarest et ændringsforslag til lovforslaget, som er regeringens bud på hvorledes forskellige hensyn kan imødekommes.

Spørgsmål 4:

Hvad er begrundelsen for, at Grundforskningsfonden kun må uddele 275 mio. kr. i 2009, og vil dette loft også blive hævet samtidig med, at uddelingsloftet generelt hæves til 400 mio. kr.?

Svar:

Afhensyn til den samlede danske økonomi har regeringen ønsket at dæmpe det offentlige forbrug i 2008 og 2009. Som led heri har regeringen foreslået et loft over udbetalingerne fra Danmarks Grundforskningsfond i 2009 på 275 mio. kr. Dette loft indgår som en del af aftalen om kapitalindskud i Danmarks Grundforskningsfond indgået mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Ny Alliance. Danmarks Grundforskningsfond har i sin årsrapport for 2007 budgetteret med dette loft i 2009.

Bortset fra i 2009 er uddelingsloftet fjernet til fordel for et årligt gennemsnitligt uddelingsniveau. Formålet med det forslag er at give Danmarks Grundforskningsfond mere fleksible rammer. Dette gennemsnit, som foreslås hævet til 400 mio. kr., vil ikke påvirke loftet i 2009.

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes kommentere høringsvaret fra AC vedr. klageadgangen over myndighedsafgørelser.

Svar:

Spørgsmålet om delegation vedrører ikke udmøntningen af forskningsmidler som beskrevet i høringsvaret fra AC.

AC skriver i sit høringsvar, at de finder det hensigtsmæssigt, at ministeren kan uddelegere sine beføjelser til en anden statslig myndighed, men finder det vigtigt, at der er adgang til at klage over sådan en myndigheds afgørelser med

henvisning til en øget mængde forskningsmidler.

Delegation til statslige myndigheder angår de beføjelser, som ministeren allerede har efter den gældende lov, f.eks. tilsyn med Danmarks Grundforskningsfond, jf. § 8, eller godkendelse af fondens valg af revisor, jf. § 9, stk. 1. Delegationen af ministerens beføjelser vil typisk finde sted til en styrelse under ministeriet.

Bestemmelsen om at videnskabsministeren kan fastsætte regler om adgangen til at påklage de pågældende myndighedsafgørelser, skal ses i sammenhæng med muligheden for at delegere beføjelser. Det kan derfor blive nødvendigt at fastsætte nærmere regler om klageadgangen, herunder hvilken myndighed klagen skal indgives til, frist for indgivelse af klage, afskæring af klageadgang m.v.

For så vidt angår muligheden for at afskære klageadgangen skal det understreges, at denne kun knytter sig til områder, som er delegeret fra ministeren til f.eks. en styrelse i henhold til loven. Bestemmelsen giver således ikke ministeren hjemmel til at afskære klageadgang, der i øvrigt er fastsat i lovgivningen.

Spørgsmål 6:

Betyder formuleringen i lovforslagets § 1, stk. 3 om, at fonden kan foretage uddelinger af sin kapital og afkastet heraf samt af fondens andre indtægter »og eventuelle ekstra bevillinger«, at Folketinget, hvis Folketinget via kommende finanslove ønsker at give fonden midler til midlertidig forøgelse af fondens årlige uddelingsniveau eller, hvis fonden modtager bidrag fra andre, i givet fald er nødt til at ændre lov om Danmarks Grundforskningsfond?

Svar:

Ud over at sikre fonden et langsigtet og stabilt arbejdsgrundlag er sigtet med aftalen om kapitalindskud i Danmarks Grundforskningsfond at bevare fondens uafhængighed af staten og forenkle fondens finansiering således, at den fremover udelukkende vil finansiere sine aktiviteter med midler fra grundkapitalen. Det sigte er præciseret i lovforslaget. Kapitalindskuddet har en størrelse, der gør det muligt for fonden at forsætte sine aktiviteter på det hidtidige niveau.

Uanset § 1, stk. 3 kan Folketinget altid via de årlige bevillingslove stille yderligere bevillinger til rådighed for fonden.