

Bet. o. lovf. vedr. elforsyning

Til lovforslag nr. L 128. Betænkning afgivet af Det Energpoltiske Udvalg den 29. maj 2008

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

(Øget biomasseanvendelse og frit brændselsvalg på centrale værker)

[af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2008 og var til 1. behandling den 6. maj 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Energpoltiske Udvalg.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og klima- og energiministeren sendte den 14. marts 2008 dette udkast til udvalget, jf. EPU alm. del – bilag 141. Den 25. april 2008 sendte klima- og energiministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Greenpeace og Træets Arbejdsgiverforening.

Klima- og energiministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til klima- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Herudover er omdelt klima- og energiministerens svar på spm. 159-172 stillet på udvalgets alm. del med relation til lovforslagets emne.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget, der indebærer, at der gives adgang til at fyre mere kul i DONG's værker. Man kan derfor med al sandsynlighed se frem til, at den allerede høje andel af kul i dansk kraftvarmeproduktion vil stige, hvor en langsigtet klimastrategi tværtimod bør baseres på, at Danmark gradvis nedbringer anvendelsen af kul, der har et meget højt CO<sub>2</sub>-indhold. Modargumentet fra regeringspartierne har været, at DONG skal have mulighed for at udnytte den højere effektivitet, som Avedøre 2 har i forhold til de øvrige værker/blokke, samt at den samlede udledning (på europæisk plan) ikke vil stige, fordi DONG skal købe CO<sub>2</sub>-kvoter, der betyder, at udledningen sænkes et andet sted.

Med hensyn til fleksibiliteten har mindretallet i energiforhandlingerne argumenteret for, at man som modydelse for øget fleksibilitet (tilladelse til at fyre kul på Avedøre 2, der i dag er biomassefyret, og på Skærbæk, der i dag er naturgasfyret) skulle kræve af DONG, at koncernens samlede kulandel på samtlige værker holdes nede under gennemsnitsforbruget i perioden 2004 til 2006. Dette er imidlertid blevet afvist af regeringspartierne, og mindretallet må derfor