

Kommunen skal således efter S's, SF's og RV's opfattelse kunne afvise hjemmetræning, hvis det fagligt vurderes til at være den forkerte løsning. For S, SF og RV er det barnets bedste, der tæller.

Da der i udvalgsarbejdet har været rejst tvivl om, hvorvidt der findes dokumentation for, at højintensive træningsmetoder er bedre end den traditionelle fysioterapi, mener partierne, at det bør understreges over for kommunerne, at der løbende skal gennemføres en faglig vurdering af træningsmetoderne. Hjemmetræning må ikke føre til isolation af familien som sådan eller af det pågældende barn. Det er derfor vigtigt, at der er tale om et reelt frit valg af hjemmetræningstilbudet, og at de regler, der kommer til at gælde for muligheden for at kombinere hjemmetræning med institutionstilbud, bliver udformet så fleksibelt, at børnene, når de er klar til det, også kan udvikle deres sociale kompetencer i miljøer uden for hjemmet. Samtidig skal der i hvert tilfælde ske en afvejning af, hvilken fordeling mellem hjemmetræning og institutionstilbud der vil gavne såvel barnet som hele familien mest.

S, SF og RV ser med tilfredshed på, at afsnittet i lovforslaget, der drejer sig om tolkning for døve ved sociale aktiviteter, bliver taget ud af lovforslaget. Der er en udredning af området i gang, og den udredning forventes færdig i september 2008. Derfor fandt S, SF og RV det for hastet at ændre området nu, før redegørelsen foreligger.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for de stillede ændringsforslag. Hvis de af Socialdemokratiets medlemmer stillede underændringsforslag til ændringsforslag nr. 3 og 6 ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet alligevel stemme for de af velfærdsministeren under nr. 3 og 6 stillede ændringsforslag.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforlag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af velfærdsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til titlen

1) I undertitlen udgår »tolkning ved sociale aktiviteter,«.

[Korrektion af lovforslagets undertitel som følge af, at tolkning ved sociale aktiviteter udgår]

Til § 1

2) I den under nr. 4 foreslåede affattelse af § 44 ændres »§ 83, § 86, stk. 2, og § 99 a« til: »§ 83 og § 86, stk. 2,«.

[Konsekvens af, at tolkning ved sociale aktiviteter udgår]

3) I det under nr. 9 foreslåede § 95, stk. 4, udgår 2. pkt., og i stedet indsættes:

»Det er desuden en betingelse, at tilskudsmodtageren kan fungere som arbejdsgiver for hjælperne, medmindre den pågældende indgår aftale med en nærtstående, en forening eller en privat virksomhed om, at tilskuddet overføres til den nærtstående, foreningen eller den private virksomhed, der herefter er arbejdsgiver for hjælperne. Arbejdsgiverbeføjelserne i forhold til hjælperne vedrørende spørgsmål om ansættelse og afskedigelse af hjælperen varetages i så fald af den nærtstående, foreningen eller den private virksomhed i samråd med den pågældende.«

[Præcisering af placeringen af arbejdsgiveransvaret i forhold til de arbejdsretlige regler]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF, RV og EL):

Underændringsforslag til ændringsforslag nr. 3

4) I den ved ændringsforslag nr. 3 foreslåede affattelse af § 95, stk. 4, 2. pkt., indsættes efter »en forening«: », en kommune« og efter »foreningen«: », kommunen«.

[Mulighed for at overføre tilskuddet til kommunen, der herefter er arbejdsgiver for hjælperne]

5) I den ved ændringsforslag nr. 3 foreslåede affattelse af § 95, stk. 4, 3. pkt., indsættes efter »foreningen«: », kommunen«.