

muligheden for at tilbageholde en person, som var blevet pågrebet med et skydevåben.

Som det er i dag, er sagen ofte opklaret, når et skydevåben konfiskeres, og våbenbæreren må derefter løslades med det samme. Det vil i nogle tilfælde være fornuftigt at kunne tilbageholde en våbenbærer, når der er fare for, at vedkommende vil gå ud og skaffe et nyt våben og fuldføre en kriminel handling.

Justitsministeren har afvist at opdele forslaget, jf. svar på spørgsmål 10, og det betyder, at Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre må stemme imod lovforslaget.

Knive

Årsagerne til Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres betænkeligheder er flere, men de handler primært om strafskærpselsen, for så vidt angår knive.

For det første kommer skærpselserne, før man har fået en statistik, der belyser omfanget af denne type vold, og før man har afventet resultaterne af de initiativer, som man har igangsat på området så sent som i november 2007. Man skærper altså straffen uden at se på, om initiativerne virker.

For det andet hævder ministeren i lovforslagets bemærkninger, at lovforslaget vil have en kriminalpræventiv effekt. Ministeren uddyber i svar til udvalget på spørgsmål 4, at den kriminalpræventive effekt af lovforslaget skal ses i sammenhæng med bl.a. overvågningskameraer og visitationszoner. Dette må tilbagevises, da erfaringerne viser, at hverken visitationszoner eller kameraer virker præventivt, jf. debatten under F 9 om volds kriminalitet (2008).

Den kriminalpræventive effekt bestrides i høringssvar af Advokatrådet og Landsforeningen af Beskikkede Advokater, mens politiet hævder, at der vil være en gruppe, som disse sanktioner ikke påvirker, og at der her er behov for andre initiativer.

Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre frygter, at lovforslaget ikke har den tilsigtede kriminalpræventive effekt og slet ikke over for den farlige gruppe, som rent faktisk bruger knive. For Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre er det afgørende, at et forslag har en kriminalpræventiv effekt.

For det tredje mener Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, at en frihedsstraf på 7

dage som udgangspunkt for at bære en kniv vil have nogle uønskede konsekvenser.

Det kan forventes, at forslaget vil give problemer i forhold til den dømtes uddannelse og arbejde, specielt set i lyset af at dette forslag er undtaget muligheden for at afsone med en fodlænke. Fodlænkeordningen ville ellers betyde, at den dømte ville kunne afsone i hjemmet med mulighed for at kunne passe sin uddannelse eller sit arbejde.

I en forventning om, at lovforslaget nok samler flertal, har Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre derfor stillet ændringsforslag om, at forslaget bør omfattes af fodlænkeordningen, da der netop her sker en vurdering af den dømtes egnethed i forhold til en sådan ordning. Ligeledes ønsker Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, at unge over 18 år også bør omfattes af muligheden for samfundstjeneste. Altså hellere sanktioner med en konsekvens, og som kan virke resocialiserende.

Lovforslaget vil betyde, at unge under 18 kan risikere at skulle afsone på en sikret institution. Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre ønsker ikke, at unge skal på sikrede institutioner. Her bør man sætte ind med en specialpædagogisk indsats. Børnerådet påpeger desuden, at en afsoning kan være med til at styrke den unges kriminalitetsbillede.

For det fjerde er det problematisk, at der ønskes en kort sagsbehandlingstid på 37 dage for de af forslaget omfattede overtrædelser. Det må forventes, at det vil øge presset på domstolene, som er inde i en sårbar omstillingsproces grundet reformen, og hvor sagsbehandlingstiderne p.t. generelt er høje som en følge heraf.

Endelig gør Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre opmærksom på, at Institut for Menneskerettigheder påpeger, at lovforslaget medfører en øget adgang til udvisning, og at det bør indgå i bemærkningerne til lovforslaget.

Instituttet for Menneskerettigheder påpeger ligeledes, at lovforslaget på knivdelen ofte vil ramme unge, jf. rapporten: »Gaderøveri og tøveri i ofrets hjem m.v.«, hvor det dokumenteres, at der er en vækst i antallet af gaderøvier, der ofte er relateret til unge, og hvor kniv er det hyppigst anvendte våben.

Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre er derfor enige i, at den forebyggende indsats på området i forhold til børn og unge bør intensiveres og opprioriteres. Unge skal desuden,