

For det andet er Socialistisk Folkeparti utilfreds med, at ikke alle data omfattes af forslaget. Socialistisk Folkeparti mener, at alle data, der overføres, skal være omfattet af forslaget.

For det tredje hæfter Socialistisk Folkeparti sig ved, at Justitsministeriet og Datatilsynet samt professor, dr. jur. Peter Blume, medlem af Data-rådet, er uenige om, hvorvidt rammeafgørelsens artikel 3, stk. 1, 2. pkt., lemper proportionalitetssvurderingen i forhold til persondatalovens § 5, stk. 3.

I henhold til rammeafgørelsen skal behandlingen blot være »lovlig og tilstrækkelig, relevant og stå i et rimeligt forhold til formålet«, mens persondataloven anfører, at »oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.«

Socialistisk Folkeparti finder, at ordlyden »rimeligt« er for subjektiv og ikke tilstrækkelig afgrænsende.

For det fjerde er Socialistisk Folkeparti bekymret over, at Datatilsynet finder, at rammeafgørelsen åbner flere muligheder for behandling af følsomme oplysninger, end hvad der gælder efter princip 2.4 i Europarådets rekommandation nr. (87)15. Justitsministeriet påpeger, at der ikke længere kan forhandles om denne del. Sociali-

stisk Folkeparti finder, at der, jf. rekommandationen, kun må behandles følsomme oplysninger i politimæssig sammenhæng, hvis det er nødvendigt i forbindelse med en konkret efterforskning.

For det femte angiver Datatilsynet, at der ikke er nogen garanti for, at oplysninger, som er indsamlet og videregivet til en udenlandsk myndighed med henblik på efterforskning i en straffesag, ikke anvendes til andre formål. Dette kræver dog en forhåndsgodkendelse fra det ydende land, men Socialistisk Folkeparti er ikke overbevist om, at det effektivt kan kontrolleres.

Socialistisk Folkeparti anerkender, at denne rammeafgørelse når et skridt på vejen med hensyn til at sikre dataudveksling i EU, ligesom Socialistisk Folkeparti anerkender, at det er vigtigt med et effektivt politiarbejde. Netop derfor er det vigtigt at have en meget præcis lovgivning på plads, inden anden lovgivning på politi- og domstolsområdet vedtages.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.*

*Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)*

*Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)*

*Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfm. Karina Lorentzen (SF) Simon Emil Ammitzbøll (RV)*

*Line Barfod (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.