

og TV-avisen, bragte oplysningerne frem, og Berlingske Tidende berettede den 5. maj 2004 om, hvordan hvervningen af børn sker i hemmelighed og i skjul for forældrene. Morgenavisen Jyllands-Posten berettede i JP København den 5. maj 2004, at børn og unge føler sig under pres og trues med, at de vil få problemer, hvis de ikke følger en meget fundamentalistisk opfattelse af islam. Aggressive hvervemetoder og tilfælde af anonyme trusler omtales ligeledes i avisen. Flere medier, bl.a. B.T. den 5. maj 2004, pegede på, at Hizb-ut-Tahrir kunne fortsætte og optrappe sine aktiviteter her i landet, så længe myndighederne ikke tager skridt til at søge foreningen opløst.

- Flere medlemmer er blevet idømt straf for trusler og lign. Således blev deres talsmand, Fadi Abdullatif, i 2003 idømt 60 dages betinget fængsel for at oversætte og videreformidle tekster, der forhåner og truer jøder (Jyllands-Posten, Hizb-ut-Tahrir dømt for trusler mod regeringen, den 17. august 2006). Den 17. august 2006 blev han endnu engang idømt fængselsstraf. Denne gang blev han idømt 3 måneders ubetinget fængsel ved Københavns Byret for at true statsministeren og endnu engang at opfordre til drab på jøder. Dommen blev efterfølgende anket og resulterede i en delvis frifindelse ved Østre Landsret i februar 2007. Talsmanden blev frifundet for trusler mod statsministeren, men dømt for forhånelser af jøder. Dommen blev reduceret til 60 dages fængsel (Ritzau, Delvis frifindelse af Hizb-ut-Tahrirs talsmand, 28. februar 2007).
- Hizb-ut-Tahrir har som erklæret mål at afskaffe demokratiet i Danmark og indføre kalifatstaten, hvilket Rigsadvokaten er bekendt med. Ifølge sammendraget af Rigsadvokatens beretning om Hizb-ut-Tahrir fra 2004 skriver Rigsadvokaten bl.a. følgende: »Hizb-ut-Tahrir har imidlertid selv tilkendegivet, at organisationens formål overordnet er (gen)etablering af kalifatstaten, som skal omfatte alle muslimer og være opbygget efter de retningslinjer, som ifølge Hizb-ut-Tahrir entydigt angives af islam. Der må imidlertid siges at være betydelig usikkerhed med hensyn til, om Hizb-ut-Tahrir konkret eller teoretisk har til hensigt at overtage magten i Danmark med henblik på at etablere kalifatet. Der hersker endvidere betydelig usikkerhed om, hvorledes Hizb-ut-Tahrir i praksis forestiller sig en sådan magtöver-

tagelse gennemført, og om den i givet fald skal gennemføres ved ulovlige midler. Det må lægges til grund, at der ikke på baggrund af de gennemførte undersøgelser kan føres det nødvendige bevis for, at Hizb-ut-Tahrir har et ulovligt formål.«

Sammenfattende peger Dansk Folkeparti på, at der er mange forhold, der peger på, at Hizb-ut-Tahrir bør forbydes. Der er ingen tvivl om organisationens mål: Afskaffelse af demokratiet. Og der er ikke meget, der tyder på, at dette påtænkes opnået med demokratiske midler. Den omfattende had- og voldspropaganda og hadefulde udfald og trusler mod anderledes tænkende understøtter dette.

Det er helt uforståeligt og sørgeligt, at et stort flertal af Folketingets partier er imod at søge organisationen opløst. Ved at forkaste dette forslag tillader flertallet en organisation, der truer demokrati og anderledes tænkende, dens fortsatte virke. Man kan frygte, at det politiske flertal om nogle år vil komme til at fortryde, at det ikke i tide lyttede til og reagerede på de mange og stærke advarsler, der er kommet fra Hizb-ut-Tahrir selv.

Set på baggrund af organisationens utallige trusler mod det danske samfund, medlemmer af regeringen og andre trosretninger og den direkte opfordring til at dræbe jøder finder Dansk Folkeparti imidlertid ikke, at Folketinget blot kan slå sig til tåls med Rigsadvokatens redegørelse fra 2004 og lade som om, at problemet og den direkte trussel fra Hizb-ut-Tahrir ikke eksisterer. Det er ikke uden grund, at organisationen er forbudt i flere andre lande. Og det er heller ikke uden grund, at den betegnes som en terrororganisation i Sverige. En verdensomspændende organisation, der virker ved vold og opfordrer til drab på anderledes tænkende, bliver ikke mindre farlig, blot fordi Rigsadvokaten i Danmark måtte have betænkeligheder ved at gå til domstolene. Hvis indeværende forslag forkastes af et politisk flertal, vil Dansk Folkeparti fortsat arbejde for, at organisationen forbydes. Dansk Folkeparti håber blot, at dette kan ske tids nok til, at Hizb-ut-Tahrir ikke når at gøre alvor af sine trusler.

Et andet mindretal (RV) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Inuit Ataqaṭigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke ad-