

Til lovforslag nr. L 77. Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 4. juni 2008

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

(Gennemførelse af Prümeforførelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer m.v.)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2008 og var til 1. behandling den 11. marts 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 24. april 2008. Lovforslaget var til 2. behandling den 6. maj 2008, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

#### Møde

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF, RV og NY) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (DF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Efter ekspertmøde i Retsudvalget den 27. maj 2008 om databeskyttelse i EU, jf. beslutningsforslag nr. B 79 om udkast til rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindel-

se med politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager, er Socialistisk Folkeparti stadig ikke overbevist om, at databehandling altid vil være proportional og effektivt beskyttet. Det er tydeligt, at rammeafgørelsen på mange måder er skrapere end persondataloven, men der er også områder, der giver anledning til bekymring.

Socialistisk Folkeparti finder, at der bør etableres en fælleseuropæisk tilsynsmyndighed, men denne er henlagt til en senere rådsafgørelse, sådan at man ikke med sikkerhed kan vide, om den nogensinde etableres, ligesom tidshorisonten ikke kendes for, hvornår beslutningen skal tages. Det er meget betænkeligt, da de nationale tilsynsmyndigheder fungerer meget forskelligt og muligheden for at sikre kontrol og ensartethed i databehandlingen beror på en fælleseuropæisk myndighed.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.