

- | Spm.nr. | Titel |
|----------------|---|
| 22 | Spm. om, hvor mange forskellige slags klausuler det er rimeligt at en lønmodtager kan pålægges for den samme betaling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 23 | Spm., om ministeren vil ændre lovgivningen, hvis PROSA's igangværende retssag mod IBM og andre igangværende retssager falder ud på sådan vis, at retten finder jobkartaftalerne lovlige, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 24 | Spm. om, hvorfor ministeren har fjernet den ikrafttrædelsesbestemmelse, der var i det oprindelige lovforslag L 212, hvor loven også skulle gælde for ansættelser, der var etableret ved lovens fremsættelsestidspunkt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 25 | Spm. om, at i funktionærloven er funktionæren beskyttet mod konkurrenceklausuler, hvis der ikke er tale om en særlig betroet medarbejder, og om ministeren mener, at denne beskyttelse skal kunne bortfalde ved indgåelse af jobklausuler, med den konsekvens, at ikke-betroede medarbejdere stilles ringere end nu, og at principper i funktionærloven undergraves, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 26 | Spm., om det er en forglemmelse, at bestemmelsen i funktionærloven om beskyttelse af funktionæren mod kundeklausuler, hvis der ikke er tale om kunder, som funktionæren selv har haft erhvervsmæssig kontakt med inden for de seneste 18 måneder, ikke er kommet med i L 81, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 27 | Spm. om, at i aftalelovens § 38 er den ansatte sikret, at en konkurrenceklausul bortfalder, hvis funktionæren opsiges uden selv at have givet anledning til det, og om denne beskyttelse skal kunne bortfalde ved indgåelse af jobklausuler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 28 | Spm., om en ansat bliver omfattet af de på arbejdspladsen eksisterende jobklausuler, hvis personen efter den 1. juli 2008 bliver ansat på en arbejdsplads, hvor der allerede er jobklausuler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 29 | Spm. om, at når beskæftigelsesministeren i forbindelse med 2. behandling af L 40 den 10. december 2004 kunne udtale, at der er »en fornuftig balance mellem hensynet til lønmodtagerens fleksibilitet og ønsket om at kunne tage et arbejde og arbejdsgiverens interesse i at kunne beskytte en viden og sikre, at medarbejderen ikke lige med det samme går over til konkurrenten«, hvordan det så kan være, at ministeren ønsker at vedtage en lov, der lovliggør eksisterende jobklausuler og kommende jobklausuler for vikarer m.fl., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 30 | Spm., om det er korrekt forstået, at aftalekravet i lovforslagets § 2 medfører, at en allerede ansat medarbejder kan nægte at påtage sig en jobklausul, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 31 | Spm. om konsekvensen af, at nyansatte efter den 1. juni 2008 ikke er omfattet af en eneste af de jobklausuler, en arbejdsgiver mere eller mindre hemmeligt måtte have indgået før den 1. juni 2008, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 32 | Spm. om, hvilken juridisk betydning det ville have haft for udfaldet af dom af 28. juli 2006 fra Sø- og Handelsretten om jobklausuler, hvis L 81 havde været gældende ret på tidspunktet for de forhold, dommen omhandler, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 33 | Spm. om, at hvis et vikarbureau hemmeligt forhandler med andre vikarbureauer om en virksomhedsovertagelse, samtidig med at § 1, stk 2, undtager vikarbureauer fra hovedsigtet med L 81, om det da er rimeligt, at en ansat i vikarbureauet kan blive ramt af opstramningen af reglerne for supplerende dagpenge, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |