

- De enkelte klagesager har typisk ikke en karakter, der nødvendiggør nævnsbehandling. Der vil typisk være tale om klager fra erhvervsdrivende samt at afgørelserne træffes på baggrund af en omfattende speciallovgivning, der har oprindelse både nationalt og i EU, og som i høj grad lægger op til konkrete fagligt tekniske vurderinger.
- Sagsbehandlingstiden må forventes at blive længere som følge af, at et sekretariat vil skulle forberede sagerne for nævnet. Herefter vil nævnet skulle indkaldes til jævnlige møder, hvor sagen gennemgås og den endelige afgørelse træffes.
- Det kan vise sig vanskeligt, at finde nævnsmedlemmer med den fornødne ekspertise på fødevare- og veterinærområdet, som i alle sager vil være habile til at træffe afgørelse. Medlemmer i nævnet vil i så fald af og til skulle afstå fra nævnsbehandlingen.

Indledning - ensartethed

Det andet emne for dagens samråd er ensartethed i regionernes sagsbehandling. Jeg ved, at fødevareremyndighedernes ensartede behandling af virksomhederne er meget vigtigt for erhvervet og den enkelte virksomhed.

Ensaltethed er også et område, som både jeg og Fødevarerstyrelsen er meget optaget af. Én af Fødevarerstyrelsens 10 kontrolværdier handler om sikring af ensartethed, og styrelsen arbejder meget intenst med at sikre ensartetheden i størst muligt omfang.

Det er vigtigt at gøre sig klart, hvad ensartethed betyder.

Hvad er ensartethed?

Ensaltethed betyder nemlig ikke, at alle ens overtrædelser nødvendigvis skal medføre samme sanktion.

Ensaltethed betyder derimod, at alle tilsynsførende ville vælge samme sanktion, hvis de stod i samme situation.

Eksempel

Lad mig give et eksempel:

Fødevarerkontrollen konstaterer manglende rengøring i to forskellige bagerier. Omfanget er det samme, men i det ene bageri er der normalt styr på tingene, og bageriet har ikke tidligere haft overtrædelser. I det andet bageri har der tidligere gentagne gange været problemer med ren-

gøringen, og bageriets egenkontrolprocedurer for at sikre rengøringen er ikke tilstrækkelige.

De to bagerier skal naturligvis ikke have den samme sanktion, selvom overtrædelserne isoleret set er den samme.

Til gengæld skal det enkelte bageri have den samme sanktion uanset, hvilken tilsynsførende der er på kontrolbesøg.

Fødevarerkontrollens valg af sanktion

Fødevarerkontrollen har forskellige reaktionsmuligheder, når den konstaterer overtrædelser af fødevarerlovningen, bl.a. indskærpelser, påbud, forbud, administrative bøder, politianmeldelser og eventuel fratagelse af registrering eller autorisation.

Kontrollen skal anvende den sanktion, som skønnes nødvendig for at få virksomheden til at rette op, og sanktionen må ikke være mere indgribende end nødvendigt.

Afvejningen af disse forskellige hensyn trækker i nogle tilfælde i hver sin retning, og fødevareremyndighederne må derfor foretage en konkret afvejning i det enkelte tilfælde.

Princippet om at anvende den nødvendige sanktion indebærer bl.a., at fødevarerkontrollen skal eskalere sanktioneringen, og reagere hårdere og mere konsekvent ved gentagne overtrædelser.

Princippet om den nødvendige sanktion suppleres endvidere af Fødevarerstyrelsens instruks om mere konsekvent bødesanktionering på udvalgte områder. Instruksen blev indført med virkning fra 1. juli 2006 som et led i implementeringen af nul-toleranceplanen for fødevarerområdet.

Det fremgår af instruksen, at der i tilfælde af klare overtrædelser af klare regler skal sanktioneres med en administrativ bøde. Udgangspunktet om bøde kan naturligvis fraviges ved bagatelagtige forhold, eller hvis der i øvrigt er særligt formildende omstændigheder.

Fødevarerstyrelsens tiltag for at sikre ensartethed

Fødevarerstyrelsen arbejder meget seriøst med at skabe den størst mulige ensartethed i behandlingen af virksomhederne.

Der fokuseres på kompetenceudvikling af de tilsynsførende i form af forskellige kurser samt møder i bl.a. erfa-grupper, hvor der udveksles