

beslutningsprocesser, hvor f.eks. borgmesteren foretager beslutningerne på egen hånd, inden et eventuelt forslag behandles endeligt i byrådssalen. Beslutningerne kan altså risikere at ske i det skjulte frem for åbent og formelt på et udvalgs-møde. Modellen rummer således også en fare for, at mindretallene stilles ringere, idet beslutningerne i større omfang risikerer at blive »klappet af« i uofficielle fora inden et byrådsmøde frem for at indgå i en mere formel og åben proces i fagudvalgene. Det kan i øvrigt diskuteres, hvorvidt Skanderborgmodellen er evalueret tilstrækkeligt. Socialdemokratiet er således ikke ukritisk over for Skanderborgmodellen.

Omvendt tillægger Socialdemokratiet det som sagt stor betydning, at de enkelte byråd og kommunalbestyrelser i tråd med det kommunale selvstyre får frihed til at tilrettelægge deres arbejde. Ligesom S anerkender Skanderborgmodellens mulighed for at revitalisere byrådsmøderne og bringe flere sager ind i den store arena, som byrådssalen er. Socialdemokratiet ønsker, at kommunerne kun kan ske, hvis der i den enkelte kommune er et kvalificeret flertal, der ønsker det. Derfor har Socialdemokratiet stillet et ændringsforslag, der understreger, at beslutningen skal ske med kvalificeret flertal.

Den vidtstrakte beføjelse, som lovforslaget lægger op til at ministeren skal have til at bestemme de nærmere regler for, hvordan kommunerne skal beregne kontroludbud, kan Socialdemokratiet derimod slet ikke støtte. Principielt bryder Socialdemokratiet sig ikke om, at den slags regler skal bestemmes af ministeren alene frem for at blive behandlet i Folketinget. Socialdemokratiet foretrækker så afgjort åbenhed om, hvad man siger ja eller nej til – i dette tilfælde åbenhed om, hvilke regler regeringen pønser på at pålægge kommunerne. Endelig er Socialdemokratiet af den opfattelse, at kontroludbud i alt for mange tilfælde ender i unødigt skrivebordsarbejde og ressourcspild frem for billigere og bedre service for borgerne. Socialdemokratiet har tillid til, at kommunerne vælger at sende opgaver i udbud, i det omfang de selv finder det nødvendigt for at sikre borgerne den bedste velfærd for pengene. Hvor regeringen tilsyneladende er mest optaget af ideologi, bedrevenighed, mistillid og tvang, er Socialdemokratiet optaget af, at borgerne får den bedste service og velfærd.

Et andet mindretal i udvalget (SF og RV) vil stemme for de stillede ændringsforslag, herun-

der ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Mindretallet indstiller de under A og B nævnte forslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget kan ikke støtte lovforslaget. Beføjelsen til ministeren om at kunne lave nærmere regler for, hvordan kommunerne skal lave kontroludbud, er helt overflødig. Kommunerne kan sagtens selv løse denne opgave uden yderligere regler – regler, der blot vil medføre yderligere bureaukrati. Derfor er bestemmelsen som udgangspunkt skadelig for kommunernes mulighed for selv at tilrettelægge deres arbejde, og forslaget forekommer besynderligt i lyset af, at regeringen ellers påstår at ville fjerne overflødige regler.

Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte forslaget om at give generel adgang til styreformen kaldet Skanderborgmodellen. Forsøget i Skanderborg er ikke evalueret af en uvildig instans. Desuden indeholder modellen betydelig risiko for at flytte en stor del af beslutningskraften fra det politiske til det administrative niveau. I de nye, store kommuner, der er skabt efter strukturreformen, er der efter Det Radikale Venstres mening ikke behov for at svække det folkevalgte element – tværtimod. Derfor bør styreformer som Skanderborgmodellen fortsat kun være forsøg, der inden generel adgang for alle kommuner skal evalueres meget mere grundigt og gerne – sammen med andre eksperimenter – gøres til genstand for mere målrettet forskning i styreformer.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Mindretallet indstiller de under A og B nævnte forslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (S), tiltrådt af et mindretal (SF, RV og EL):