

Velfærdsministeriet har anmodet Malene Runge om nærmere oplysninger om, ved hvilket afstemningssted Malene Runge afgav sin stemme, men ministeriets anmodning er ikke blevet besvaret.

Velfærdsministeriet kan i anledning af Malene Runges klage generelt oplyse, at det følger af § 48, stk. 1, 2. pkt., i lov om valg til Folketinget (lovbekendtgørelse nr. 1292 af 8. december 2006), at vælgeren på stemmesedlen sætter et kryds ved et partinavn eller et kandidatnavn. Har vælgeren sat kryds ud for navnet på en kandidat eller såvel ud for navnet på en kandidat som ud for navnet på det parti, kandidaten er opstillet for, anses stemmesedlen som afgivet for kandidaten (personlig stemme), jf. lovens § 73, stk. 3, 1. pkt. Har vælgeren sat kryds ud for navnet på et parti eller inden for partifeltet på en sådan måde, at det ikke med sikkerhed fremgår, hvilken af partiets kandidater vælgeren har villet give sin stemme, anses stemmesedlen som afgivet for partiet (partistemme), jf. lovens § 73, stk. 4, 1. pkt.

I bekendtgørelse nr. 650 af 19. juni 2007 om bedømmelse af stemmesedler afgivet til folketingsvalg fremgår det af § 6, at en stemmeseddel er ugyldig, såfremt den er afmærket med kryds i flere partifelter, herunder feltet for kandidater uden for partierne. En stemmeseddel, der er afmærket med flere end 3 kryds, er ugyldig, jf. bekendtgørelsens § 15, 1. pkt.

I ministeriets vejledning nr. 60 af 26. september 2007 om afholdelse af folketingsvalg, afsnit 9.3.1., er det på denne baggrund angivet, at selv om det er forudsat i lovens § 48, stk. 1, at vælgeren kun sætter ét kryds på stemmesedlen, enten ved et partinavn eller et kandidatnavn, er en stemmeseddel også gyldig, selv om der er anbragt to eller tre kryds (men derimod ikke flere end 3 kryds) på stemmesedlen, når blot disse kryds er placeret inden for samme partifelt. Det fremgår af lovens § 73, stk. 3 og 4, sammenholdt med bekendtgørelsens § 6 og § 15 modsætningsvis.

Ministeriet kan endelig oplyse, at valgstyrrerne i den afstemningsbog om stemmeoptællingen på afstemningsstedet, valgstyrrerne underskriver, anfører, hvor mange stemmesedler valgstyrrerne har anset for ugyldige og grundene hertil, jf. lovens § 69, stk. 3, og § 70, at § valgbestyrelsen for hvert afstemningsområde foretager en ny optælling og bedømmelse af de afgivne stemmesedler

efter reglerne i §§ 68, 69 og 74 a, jf. lovens § 73, stk. 1, 1. pkt., og at valgbestyrelsen i den valg-bog om fintællingen i opstillingskredsen, valgbestyrelsens underskriver, skal foretage en tilsvarende opgørelse, jf. lovens § 73, stk. 1 og 6, jf. § 69, stk. 3.

Ministeriet kan i den forbindelse yderligere bemærke, at grundene til at anse en stemmeseddel for ugyldig endvidere fremgår af ministeriets »hjælpearke til udfyldelse af skemaet med stemmesedlers ugyldighed«. Hvis dette hjælpearke anvendes ved bedømmelsen af stemmesedlerne, kan det hurtigt udledes, at det ikke er en ugyldighedsgrund, at der på en stemmeseddel er sat to kryds, såfremt de to kryds er sat i samme partifelt.

Klagen fra Malene Runge giver herefter ikke ministeriet anledning til bemærkninger.

Udvalget tager ministeriets redegørelse til efterretning.

15) Fra Dorthe Røhmann-Tofting, Helleholm 89, 4200 Slagelse, har Velfærdsministeriet modtaget brev af 19. november 2007, hvori Dorthe Røhmann-Tofting klager over, at Slagelse Kommune ikke har sørget for, at beboerne i en bebyggelse på et plejecenter har haft mulighed for at brevstemme. Dorthe Røhmann-Tofting klager endvidere over, at der efter hendes opfattelse blev afgivet en stemme på en bestemt kandidat, hvilket imidlertid ikke fremgår af optællingen på det pågældende afstemningssted.

Det fremgår af Dorthe Røhmann-Toftings henvendelse, at hun ved et besøg hos en af beboerne på Antvorskov Plejecenter mandag den 5. november 2007 fandt ud af, at beboeren ikke havde fået tilbud om at stemme i hjemmet. Dorthe Røhmann-Tofting kontaktede herefter Slagelse Kommune, der undersøgte sagen og torsdag den 8. november 2007 oplyste, at der ville blive sørget for, at forholdet blev bragt i orden. Herefter var Dorthe Røhmann-Tofting igen på besøg hos beboeren på plejecentret. Under besøget ankom en hjemmehjælper, der på Dorthe Røhmann-Toftings foranledning kontaktede plejecentret, der imidlertid ikke kendte noget til en besked fra kommunen vedrørende afgivning af stemme i hjemmet, Dorthe Røhmann-Tofting fremsætter på denne baggrund tvivl om, at det ikke alene er den bebyggelse, hvor Dorthe Røhmann-Toftings bekendte bor, der ikke har modtaget den fornødne information, men hele det område, som plejecentret dækker. Samme aften