

Bilag til bet. o. lovf. vedr. Danmarks Evalueringsinstitut

Svar:

Akkrediteringsloven indeholder bestemmelser, der kan sikre inddragelse af relevant akkrediteringsekspertise i forbindelse med akkreditering af nye universitetsuddannelser, jf. lovens § 9, stk. 1, 2. pkt., hvorefter Akkrediteringsrådet i særlige tilfælde kan kræve, at det faglige sekretariat nedsætter et akkrediteringspanel efter lovens § 6, stk. 1. Jeg henviser desuden til mit svar på spørgsmål 2.

Hvad angår akkreditering af nye uddannelsesforslag på Undervisningsministeriets område, vil jeg i en kommende bekendtgørelse i forbindelse med udmøntningen af L 24 sikre, at der inddrages faglig ekspertise i forbindelse med udarbejdelsen af de akkrediteringsrapporter, som primært EVA skal udarbejde som grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering.

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes redegøre for intentionerne og konsekvenserne af lovforslaget for så vidt angår fravigelse af offentlighedsloven, som beskrevet i artiklen »Skolerapporter skal undtages lov om offentlighed« i Information den 28. januar 2008?

Svar:

Lov om Danmarks Evalueringsinstitut har fra vedtagelsen i 1999 indeholdt en bestemmelse om, at evalueringsinstitutets sager om evaluering er omfattet af offentlighedsloven, når den endelige rapport er offentliggjort.

Baggrunden for denne bestemmelse var ifølge bemærkningerne til lovforslaget (L 81), der blev fremsat den 5. november 1998, at det var nødvendigt at beskytte den/de institution(er), der var undergivet evaluering og sikre den evaluerede rimelige vilkår. Det fandtes derfor ikke hensigtsmæssigt, at der i en tidlig fase blev givet aktindsigt i enkeltforhold eller i dokumenter, der ikke forelå i den sammenhæng, som evalueringsinstitutets endelige rapport var udtryk for.

Det bemærkes, at et ganske tilsvarende princip er lovfæstet i lov nr. 548 af 24. juni 2005 om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Iagttagelse af det særlige hensyn over for den eller de evaluerede gælder lige fuldt, uanset om der søges om aktindsigt hos evalueringsinstitut-

et eller hos andre, herunder den eller de institutioner, der er under evaluering.

Folketingets Ombudsmand udtalte den 29. maj 2007 om fortolkningen af lovbestemmelsen, at den ud fra ordlyden og forarbejderne ikke giver »fornøden hjemmel til at fravige offentlighedsloven i forhold til dokumenter, der (også) befandt sig uden for Danmarks Evalueringsinstitut«.

På den baggrund er der i lovforslaget foreslået en ændring af den pågældende bestemmelse, således at en begæring om aktindsigt i dokumenter, der er udarbejdet som led i en evaluering efter lov om Danmarks Evalueringsinstitut, først kan behandles, når den endelige rapport er offentliggjort.

Hvis bestemmelsen vedtages, vil hensynet til den eller de evaluerede institutioner indebære, at heller ikke Undervisningsministeriet kan behandle en anmodning om aktindsigt, før den endelige rapport er offentliggjort af evalueringsinstitutet. Det skyldes især, at EVA, indtil offentliggørelsen har fundet sted, kan foretage ændringer i en rapport, fx hvis instituttet bliver opmærksom på fejl heri. Det gælder, uanset om en rapport måtte være sendt til vedkommende minister eller vedkommende rekvirent af evalueringen som endelig rapport.

Spørgsmål 6:

Vil ministeren redegøre sin vurdering af demokratiaspektet i lovforslaget, idet offentlighedsloven fraviges, således at øvrige interessenters aktindsigt afskæres, indtil instituttets rapporter er offentliggjort?

Svar:

Jeg er tilhænger af åbenhed i den offentlige debat, og jeg finder det befordrende for den demokratiske debat, at den foregår på et oplyst og endeligt grundlag frem for på et foreløbigt og ufærdigt grundlag.

En endelig rapport fra evalueringsinstitutet foreligger først, når den offentliggøres af instituttet. Det gælder, uanset om en rapport måtte være sendt til vedkommende minister eller vedkommende rekvirent af evalueringen som endelig rapport.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 5.