

Til lovforslag nr. L 60. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 11. marts 2008

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod erhvervsmæssig indførsel og produktion af samt handel med skind og skindprodukter fra hunde og katte

(Straf for overtrædelse af EU-regler om forbud mod markedsføring m.v. af pelsskind fra hunde og katte)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 30. januar 2008 og var til 1. behandling den 22. februar 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten har følgende principielle holdninger til forbud mod at producere og markedsføre hunde- og katteskind:

Enhedslisten mener ikke, at loven vil have nogen virkning på de brutale mennesker, der afpelsrer katte og hunde, mens de er i live.

Enhedslisten mener ikke, at der er noget principielt i vejen med, at nogen udnytter katte- eller hundeskind kommercielt, når dyrevelfærden er god.

Enhedslisten føler, at der er etnocentriske tilbøjeligheder bag forslaget grundet i, at katte og hunde er kæledyr i vores kulturkreds.

Enhedslisten mener, at loven er alt for generel, og at det er forkert at male forbud med så bred en pensel. Man må forbyde det, der er forkert, altså dyremishandlingen, ikke produktion af skind fra katte og hunde generelt. Det er et helt forkert retsprincip, som kun har sin gang på jorden, fordi det kun rammer nogle, der befinder sig langt væk, og ikke bliver hørt i en høringsfase.

Enhedslisten kan godt forestille sig en erhvervsmæssig forretning med brug af skind fra grønlandske brugshunde, idet disse hundeskind anvendes traditionelt i Grønland. Og der kunne være andre gode muligheder for at anvende katte- og hundeskind, som man ikke har tænkt på.

Enhedslisten kan ikke se, at der er nogen principiel forskel på at udnytte mink- og ræveskind og at udnytte katte- og hundeskind. Muligvis kan katte og hunde lettere holdes på en human måde, end man holder pelsdyr i Danmark.

Enhedslisten mener, at Danmark og EU skal »fejfe for egen dør« og opgradere dyrevelfærden for produktionsdyr i Danmark og EU.

Inuit Ataqaṭigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.