

Til lovforslag nr. L 2. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 5. december 2007

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenå

(Forlængelse af Gudenaacentralens koncession til den 8. januar 2014)

[af miljøministeren (Troels Lund Poulsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. november 2007 og var til 1. behandling den 30. november 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Tidligere behandling

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 5 fra folketingsåret 2007-08, 1. samling, der blev 1. behandlet den 9. oktober 2007.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den daværende miljøminister sendte den 29. juni 2007 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2006-07) alm. del – bilag 509. Den 28. november 2007 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til miljøministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har

besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 5. december 2007. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålene.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF, RV, EL og IA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget er af den opfattelse, at med dette lovforslag udskydes beslutningen om Tangeværket desværre endnu en gang.

Partierne kan derfor ikke tilslutte sig en 6-årig forlængelse af Tangeværkets koncession.

En udsættelse på maksimalt 3 år vil være passende, hvilket partierne også har stillet ændringsforslag om. Så kender man vandplanerne.

Denne 3-års-periode skal også bruges til at skabe et beslutningsgrundlag, således at man kan tage den endelige beslutning. En beslutning, der efter partiernes holdning ikke indebærer en forlængelse af værkets koncession.