

Nicetraktaten finder en lignende bestemmelse som i charterets art. 49 om proportionalitet mellem lovovertrædelse og straf.

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 41.

*Spørgsmål nr. 119:*

Er udenrigsministeren enig i, at Charteret om Grundlæggende Rettigheders art. 49, stk. 3, fremover giver dømte mulighed for at anlægge sag ved EU-Domstolen med påstand om, at det dømmende medlemsland har brudt EU-retten ved at idømme en straf, der efter EU-Domstolens opfattelse ikke står mål med den beviste gerning?

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 50.

*Spørgsmål nr. 120:*

Er udenrigsministeren enig i, at EU ikke kan anlægge straffesager imod enkeltpersoner?

*Svar:*

Ja. For det første kan der ikke anlægges straffesager for EU-Domstolen. For det andet rejses tiltale for nationale domstole altid af de nationale anklagemyndigheder. For god ordens skyld gøres dog opmærksom på, at såfremt og i det omfang, der inden for hjemlen i TEUF art. 86 med enstemmighed oprettes en europæisk anklagemyndighed, vil denne også kunne optræde som offentlig anklager ved medlemsstaternes kompetente domstole inden for særlige afgrænsede områder. Bestemmelsen er omfattet af det retlige forbehold og gælder ikke for Danmark, så længe det retlige forbehold bevares.

*Spørgsmål nr. 121:*

Hvordan kan udenrigsministeren fastholde, at Charteret om Grundlæggende Rettigheder ikke giver EU beføjelser over for medlemslandene, når charterets art. 49, stk. 1-3 handler om domfældtes rettigheder i straffesager, når det ikke tilkommer EU's myndigheder at anlægge og føre sådanne sager.

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 53

*Spørgsmål nr. 122:*

Hvordan kan udenrigsministeren fastholde, at Charteret om Grundlæggende Rettigheder ikke giver EU beføjelser overfor medlemslandene, når charterets art. 50 handler om domfældtes rettigheder i straffesager, når det ikke tilkommer EU's myndigheder at anlægge og føre sådanne sager?

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 53

*Spørgsmål nr. 123:*

Er udenrigsministeren enig i, at en person, der oplever at blive dømt for det samme to gange, med hjemmel i Charteret om Grundlæggende Rettigheders art. 50 kan anlægge sag med påstand, at dobbelt strafbarhed strider mod EU-retten?"

*Svar:*

Retsstillingen vil være uændret sammenlignet med i dag, jf. besvarelsen af spørgsmål 124, bortset fra, at de grundlæggende rettigheder omtalt i EU-traktatens art. 6 stk. 2 nu er tydeliggjort med Charteret.

*Spørgsmål nr. 124:*

Er udenrigsministeren enig i, at med Nicetraktaten er ne bis in idem princippet i straffesager et rent nationalt anliggende, som ikke kan føre til inddragelse af EU-Domstolen.

*Svar:*

Nej. Ne bis in idem (forbud mod dobbeltstraf) er et grundlæggende princip, som respekteres i alle medlemslandene, og som også kommer til udtryk i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (7. tillægsprotokol af 22. november 1984, art. 4). En borger vil derfor altid ved en national domstol kunne støtte ret på dette princip. I sager, der vedrører medlemsstaternes gennemførelse af fællesskabsretten, vil den pågældende nationale domstol, hvis den finder behov herfor, kunne forelægge spørgsmålet præjudicielt for EF-Domstolen. Ne bis in idem-princippet er i dag omfattet af art. 6 stk. 2 i EU-traktaten, hvorefter Unionen respekterer de grundlæggende rettigheder således, som de garanteres ved Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, og således som de følger af medlemsstaternes fæl-