

### Udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1, 2 og 4 og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S. Spørgsmål 3 og ministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S og RV.

#### Spørgsmål 1:

Ministeren bedes oplyse, om virksomheder har pligt til at gemme ansættelsesbeviser, som er udstedt til medarbejdere ved deres tiltrædelse?

#### Svar:

De oplysninger, en lønmodtager – herunder en funktionær – efter lov om arbejdsgiverens pligt til at underrette lønmodtageren om vilkårene for ansættelsesforholdet (ansættelsesbevisloven) har krav på, kan gives skriftligt på én af de fire forskellige måder, som opremses i § 2, stk. 3, hvor ansættelsesbeviset er en af dem.

Loven omhandler udelukkende arbejdsgiverens oplysningspligt overfor lønmodtageren. Det fremgår ikke af loven, at arbejdsgiveren har pligt til at gemme et eksemplar af dokumenter, en lønmodtager har fået udlevet i henhold til ansættelsesbevisloven.

Det vil dog være i arbejdsgiverens interesse at kunne bevise, at lønmodtageren har modtaget de pågældende oplysninger, hvorfor det vil være nærliggende at få lønmodtageren til at kvittere for modtagelsen og at gemme dette dokument. Det er også både i lønmodtagerens og arbejdsgiverens interesse at kunne dokumentere præcist, hvilke ansættelsesvilkår, der gælder i ansættelsesforholdet, hvis der f.eks. skulle opstå tvivl herom.

#### Spørgsmål 2:

Ministeren bedes uddybe, hvordan en ophævelse af protokolpligten og adgangen til tjenesteattest kan medføre en årlig besparelse for arbejdsgiverne på knapt 300 mio. kr.

#### Svar:

Til grund for L 48 ligger regeringens arbejde siden 2001 med at reducere arbejdsgivernes administrative byrder i forbindelse med erhvervsrettet

regulering – som f.eks. funktionærloven. Som et led i dette arbejde har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen udført et omfattende stykke arbejde ved hjælp af AMVAB-metoden inden for en lang række ministeriers områder. AMVAB står for Aktivitetsbaseret Måling af Virksomhedernes Administrative Byrder.

Som et resultat af målinger foretaget vha. AMVAB-målinger i forbindelse med funktionærloven, har man fundet, at de private arbejdsgivere ved en ophævelse af pligten til at føre protokol, jf. funktionærlovens § 10, stk. 3, årligt vil blive lettet for ca. 277 mio. kr. i administrative omkostninger.

Tilsvarende har man ved hjælp af AMVAB-målinger i forbindelse med funktionærernes ret til en tjenesteattest, jf. funktionærlovens § 17, fundet, at de private arbejdsgivere ved en ophævelse af denne bestemmelse årligt vil blive lettet for ca. 23 mio. kr. i administrative omkostninger. Da forslaget om at ophæve § 17 er kombineret med bevarelse af funktionærens ret til en skriftlig begrundelse i forbindelse med afskedigelse, må de angivne besparelser antages at blive lidt mindre end 23 mio. kr. årligt.

På denne baggrund forventes L 48 at medføre en samlet årlig besparelse for arbejdsgiverne på knapt 300 mio. kr. For mere information om AMVAB-arbejdet, som ligger til grund for L 48, henvises til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens internetside [www.amvab.dk](http://www.amvab.dk).

#### Spørgsmål 3:

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes de forestående ændringer i funktionærloven kan undgå at forringe lønmodtagernes retsstilling.

#### Svar:

Jeg mener, at L 48 er en forenkling af lovgivningen, hvor unødvendige krav til arbejdsgiverne ophæves. Der er ikke tale om en forringelse af funktionærernes retsstilling.

I forbindelse med ophævelse af retten til en tjenesteattest forringer funktionærlovsændringen ikke funktionærernes retsstilling i praksis.