

## Bet. o. lovf. vedr. Ligebehandlingsnævnet

31 af 12. januar 2005 om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet. I enhver anden sammenhæng kan man uden at handle i strid med lovgivningen udsætte mennesker med handicap for diskrimination.

En restauratør kan bortvise en gæst, som er blind, fordi han medbringer en førerhund, eller en spastiker, fordi han ikke spiser pænt. En privat udlejer kan nægte at leje ud til mennesker med handicap eller bortvise dem fra en privat strand, blot fordi han ikke bryder sig om deres udseende.

Det er en retstilstand, som det danske samfund simpelt hen ikke kan være bekendt.

Når den slags grove former for diskrimination heldigvis kun forekommer i begrænset omfang, skyldes det, at den danske befolkning og medierne gennemgående har gode holdninger til mennesker med handicap. Men når diskrimination forekommer, savnes der retsmidler, som kan bringe diskriminationen til ophør. Der mangler sanktioner – ikke nødvendigvis straf i form af bøde, men hellere civile midler som forbud, ugyldighed, erstatning og godtgørelse for tort (ikke økonomisk skade).

Inden for det offentligt retlige område forhindrer en generel lighedsgrundsætning, at diskrimination kan forekomme. Det følger af gældende forvaltningsret, at diskrimination af mennesker med handicap på grund af deres handicap vil være retsstridig som værende uforenelig med den almindelige lighedsgrundsætning, som alle forvaltningsmyndigheder, statslige såvel som kommunale, skal overholde. Dette vil såvel Folketingets Ombudsmand som domstolene vide at påse.

Inden for hele privatreten savnes der derimod beskyttelse imod diskrimination af mennesker med handicap.

RV anbefaler derfor, at der indføres et generelt lovbestemt forbud imod diskrimination af mennesker med handicap uanset af hvilken grund.

Et sådant generelt diskriminationsforbud er påkrævet af navnlig følgende grunde:

En generel lovregel, som forbyder diskrimination af mennesker med handicap uanset af hvilken grund, vil:

– Skabe lovhjemmel for at forhindre diskrimination også udenfor arbejdsmarkedsforhold og dermed lukke et grimt hul i dansk ret.

– Skabe overensstemmelse mellem den fremherskende retsfølelse i befolkningen og lovgivningen.

– Sende et rigtigt signal til alle dele af befolkningen – også til det mindretal, som måtte være i tvivl om, hvad der er rigtigt.

– Bringe dansk ret i overensstemmelse med, hvad der er gældende i de førende retsforfatninger globalt, bl.a. i USA, Canada, Australien, New Zealand, England og en række EU-medlemslande.

– Foregribe det, som ratifikation af FN's handicapkonvention af 13. december 2006, som Danmark underskrev den 30. marts 2007, alligevel vil nødvendiggøre.

Det Radikale Venstre opfordrer regeringen til allerede nu, og ikke først i 2009, at fremsætte forslag om et sådant diskriminationsforbud, som man må formode også vil blive en del af Ligebehandlingsnævnets kompetenceområde, når det indføres.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

##### Til § 1

1) Efter *stk. 5* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 6.* Ligebehandlingsnævnet kan derudover af egen drift tage sager op vedrørende de under *stk. 2* nævnte områder på andet grundlag, f.eks. presseomtale m.v.«

[Mulighed for, at Ligebehandlingsnævnet kan tage sager op af egen drift]

##### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Ændringsforslaget giver Ligebehandlingsnævnet mulighed for at tage sager op af egen drift og ikke blot behandle klager. Det Radikale