

Til beslutningsforslag nr. B 25. Betænkning afgivet af Udenrigsudvalget den 9. april 2008

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af fastfrysningen af niveauet for ngo-bistanden

[af Jeppe Kofod (S) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 12. december 2007 og var til 1. behandling den 27. februar 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udenrigsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til udviklingsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og Gitte Seeberg (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

På trods af, at der i debatten om niveauet for ngo-bistanden har floreret en del misvisende tal, kan Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg konstatere, at de tre rammeorganisationers – Mellemløst Samvirke, Folkekirkens Nødhjælp og IBIS – statslige bevilling er blevet »fastfrosset« til prisniveauet for 2001. Dette fortsætter uændret i perioden 2008-2011 i finanslovsforslaget. Dermed udhules disse organisationers statslige

bevilling hvert eneste år, fordi den ikke følger med den almindelige prisudvikling. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg mener, at de store rammeorganisationer spiller en helt særlig rolle i udviklingen og gennemførelsen af udviklingsbistanden. Eksempelvis leverer rammeorganisationerne et væsentligt bidrag ved afholdelsen af internationale møder og konferencer i Danmark, koordinerer samarbejdet mellem de folkelige organisationer og bidrager til den folkelige og den politiske debat om den danske bistand. Rammeorganisationerne spiller endvidere en vigtig rolle, hvad angår kompetence- og kapacitetsopbygning. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt, at organisationernes bevilling udhules hvert eneste år, således at de reelt får færre penge til deres arbejde. Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget samt Gitte Seeberg mener derfor, at disse organisationers bevilling fremover bør reguleres efter prisudviklingen.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget