

*Spørgsmål nr. 495:*

Er der, jf. artikel 153 i TEUF, forrang til EU-regler, når Unionen kun »støtter og supplerer« medlemsstaternes indsats?»

*Svar:*

Forrangsprincippet i EU-retten – som det er fastlagt af EF-Domstolen – indebærer, at umiddelbart anvendelige bestemmelser i EU-retten har forrang frem for medlemsstaternes ret, jf. svar på spørgsmål 24.

I det omfang direktiver vedtaget i medfør af TEUF artikel 153, stk. 2 b), kan tillægges umiddelbar anvendelighed efter EU-rettens betingelser herfor, vil sådanne direktiver være omfattet af forrangsprincippet.

*Spørgsmål nr. 496:*

Hvorledes udlægges begrebet »i væsentligt omfang« i artikel 153, stk. 4, i TEUF?

*Svar:*

Begrebet »i væsentligt omfang« kan ikke udlægges abstrakt, men må bero på medlemsstaternes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde. Det bemærkes, at Rådets afgørelser efter bl.a. TEUF artikel 153, stk. 1 litra c), om arbejdstagernes sociale sikring og sociale beskyttelse træffes efter en særlig lovgivningsprocedure med enstemighed i Rådet. Den enkelte medlemsstat har således mulighed for at forhindre vedtagelse af et forslag, i det omfang den finder, at forslaget væsentligt berører den grundlæggende balance i dens sociale sikringsordninger.

*Spørgsmål nr. 497:*

Er tilføjelsen om »sport« i overskriften til tredje del, afsnit XII, i TEUF udtryk for en ny EU-kompetence og hvorfor/hvorfor ikke?

*Svar:*

Der henvises til Justitsministeriets redegørelse for visse forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med Danmarks ratifikation af Lissabontraktaten af 4. december 2007 afsnit 4.3.8, jf. tilige svar på spørgsmål 163.

*Spørgsmål nr. 498:*

Hvorledes afgrænses artikel 167 i TEUF om kultur fra bestemmelserne om Det Indre Marked, Tjenesteydelser m.v.?

*Svar:*

Ifølge fast retspraksis skal valget af hjemmel for en fællesskabsretsakt ske på grundlag af objektive forhold, som gør det muligt at foretage en domstolskontrol, herunder navnlig af retsaktens formål og indhold.

*Spørgsmål nr. 499:*

Udbygger Lissabontraktatens sundhedsbestemmelse, jf. artikel 168 i TEUF, traktatens sundhedsbegreb?

*Svar:*

Der henvises til Justitsministeriets redegørelse for visse forfatningsretlige spørgsmål i forbindelse med Danmarks ratifikation af Lissabontraktaten af 4. december 2007, afsnit 4.3.9., hvori det bl.a. hedder: »Med Lissabon-Traktaten foretages der visse ændringer i EF-Traktatens artikel 152 om folkesundhed. I forhold til den gældende bestemmelse i EF-Traktatens artikel 152 bliver det med Lissabon-Traktaten bl.a. tilføjet, at Unionen kan vedtage foranstaltninger til fastsættelse af høje standarder for kvaliteten og sikkerheden af lægemidler og medicinsk udstyr, jf. herved EUF-Traktatens artikel 152, stk. 4, litra c.

Herudover er der i EUF-Traktatens artikel 152 bl.a. tilføjet en bestemmelse om, at Unionen kan vedtage tilskyndelsesforanstaltninger, der vedrører overvågning af alvorlige grænseoverskridende sundhedstrusler, varsling i tilfælde af sådanne trusler og bekæmpelse heraf, jf. herved artikel 152, stk. 5. Af den pågældende bestemmelse følger også, at Unionen kan vedtage tilskyndelsesforanstaltninger navnlig med henblik på bekæmpelse af større grænseoverskridende trusler mod sundheden samt foranstaltninger med direkte henblik på beskyttelse af folkesundheden i forbindelse med tobak og alkoholmisbrug. De pågældende foranstaltninger kan ikke indebære nogen form for harmonisering af medlemsstaternes lovgivning.

Når det gælder de omhandlede foranstaltninger om kvalitet og sikkerhed af lægemidler mv. er der allerede i dag hjemmel til at vedtage sådanne foranstaltninger efter EF-Traktatens artikel 95 om det indre marked, jf. eksempelvis Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler (direktiv 2001/83/EF). Det vil sige, at der på dette område ikke er tale om no-