

*Spørgsmål nr. 531:*

Vil regeringen fremlægge en oversigt over regler, som regeringen gerne ville være med i, men som vi ikke kan være med i på grund af undtagelsen på det retlige område?

*Svar:*

Spørgsmålet vil blive aktuelt under en tilvalgsordning, som vil give Danmark en ret til fra sag til sag at beslutte, hvorvidt man ønsker at deltage i samarbejdet på lige fod med de øvrige medlemsstater.

Hvordan tilvalgsordningen i givet fald vil blive anvendt i praksis til sin tid, er det for tidligt at udtale sig om. Se også besvarelsen af spørgsmål 20 stillet af Folketingets Europaudvalg ad alm. del til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 13. februar 2007.

For nærmere redegørelse for tilvalgsordningen se endvidere svar på spørgsmål 38.

*Spørgsmål nr. 532:*

Vil regeringen fremlægge en oversigt over regler på det retlige område, som regeringen ikke ønsker at være med i?

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 531.

*Spørgsmål nr. 533:*

Kan danske dommere vurdere indholdet i en anmodning om udlevering fra andre medlemslande under den europæiske arrestordre?

*Svar:*

Der er indhentet svar fra Justitsministeriet, der oplyser følgende:

»Hvis Justitsministeriet på baggrund af en europæisk arrestordre træffer beslutning om at udlevere en person til en medlemsstat i Den Europæiske Union, følger det af udleveringsloven, at den pågældende kan forlange at få spørgsmålet om beslutningens lovlighed indbragt for domstolene. Domstolene efterprøver i den forbindelse, om de nærmere betingelser for udlevering til en anden medlemsstat efter reglerne i udleveringslovens kapitel 2 a er opfyldt. Det efterprøves f.eks., om den, der søges udleveret, her i landet eller i en anden medlemsstat i Den Europæiske Union end den medlemsstat, som har anmodet om udlevering, er dømt eller frifundet for den samme strafbare handling.«

*Spørgsmål nr. 534:*

Kan danske dommere hindre udlevering efter den europæiske arrestordre, hvis de forhold, som påstås kriminelle, ikke ville være ulovlige i Danmark?

*Svar:*

Der er indhentet svar fra Justitsministeriet, der oplyser følgende:

»Det følger af udleveringslovens § 10 a, stk. 1, at der for så vidt angår en række nærmere opregnede alvorlige forbrydelser som f.eks. terrorisme og menneskehandel vil kunne ske udlevering til strafforfølgning eller straffuldbyrdelse i en anden medlemsstat på grundlag af en europæisk arrestordre, selv om en tilsvarende handling ikke er strafbar efter dansk ret. Det forudsætter imidlertid, at den pågældende lovovertrædelse efter lovgivningen i det medlemsland, der har anmodet om udlevering, kan straffes med fængsel eller anden frihedsberøvende foranstaltning i mindst 3 år.

Udlevering til strafforfølgning i en anden medlemsstat for andre handlinger end de forbrydelser, der er nævnt i udleveringslovens § 10 a, stk. 1, vil kun være mulig, hvis den strafbare handling i den pågældende medlemsstat kan medføre fængsel i mindst et år og en tilsvarende handling er strafbar efter dansk ret, jf. lovens § 10 a, stk. 2

Danske domstole vil i forbindelse med en prøvelse af, om en udleveringsbeslutning, der er truffet af Justitsministeriet, er lovlig, skulle vurdere, om bl.a. betingelserne i udleveringslovens § 10 a er opfyldt. Hvis udleveringsbeslutningen er truffet på grundlag af lovens § 10 a, stk. 2, skal domstolene i den forbindelse bl.a. tage stilling til, om de relevante handlinger ville være strafbare efter dansk ret.«

*Spørgsmål nr. 535:*

Hvilke EU-retsregler vil, jf. protokollen om Det Forenede Kongerige og Irlands stilling for så vidt angår området med frihed, sikkerhed og retfærdighed, ikke gælde i henholdsvis UK og Irland?

*Svar:*

EU-retsakter om retlige og indre anliggender, dvs. foranstaltninger, som vil blive vedtaget i henhold til TEUF tredje del, afsnit V, finder ikke anvendelse for UK og Irland, medmindre de på-