

ten, har ikke betydning for Laval-dommens rækkevidde fremover.

*Spørgsmål nr. 546:*

Finder udenrigsministeren, at grundlovens § 4 kan komme i strid med EU-retten, hvis ligestillings- og antidiskriminationsprincippet i TEU artikel 2 og TEUF artikel 10 af EU-Domstolen tillægges større vægt end TEUF artikel 17?

*Svar:*

Lissabon-traktaten indeholder ingen bestemmelser, der tildeler EU kompetence til at regulere forholdet mellem bl.a. stat og kirke. Tværtimod er det udtrykkeligt fastsat i TEUF 17, stk. 1, at Unionen ikke har kompetence med hensyn til sådanne spørgsmål. EU-rettens bestemmelser om ligestilling og antidiskrimination finder således ikke anvendelse på forholdet mellem den danske stat og folkekirken, således som dette forhold bl.a. er fastlagt i grundlovens § 4, hvorefter den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og som sådan understøttes af staten.

*Spørgsmål nr. 547:*

Ministerens bedes oplyse, om det er korrekt, at der efter indgåelsen af Amsterdamtraktaten blev tilføjet en protokol/erklæring?

*Svar:*

En række protokoller blev forhandlet under regeringskonferencen, der førte til Amsterdamtraktaten, og er tilknyttet denne traktat, herunder Protokol (nr. 5) om Danmarks stilling. Ligeledes blev en række erklæringer afgivet til Amsterdamtraktatens slutakt. Udenrigsministeriet har ikke kendskab til, at der efter undertegnelsen af Amsterdamtraktaten blev indkaldt til en ny regeringskonference med henblik på at tilføje endnu en protokol eller erklæring til denne traktat eller slutakten.

Der henvises desuden til svar på spørgsmål 539.

*Spørgsmål nr. 548:*

Ministerens bedes oplyse, om der er noget i Lissabontraktaten (herunder i Charteret om Grundlæggende Rettigheder), som vil lægge forhindringer i vejen for nye Rüffertdomme (C-346/06) fra EF-Domstolen?

*Svar:*

Rüffert-dommen er afsagt på grundlag af EU's nuværende traktatgrundlag. Lissabon-traktaten ændrer ikke på de traktatbestemmelser, der var relevante for EU-Domstolens dom i Rüffert-sagen.

*Spørgsmål nr. 549:*

Ministerens bedes garantere, at Rüffertdommen (sag C-346/06) på ingen måde får konsekvenser for Danmark, herunder for danske kommuners udbudsmateriale.

*Svar:*

Afgørelsen i Rüffert-sagen vedrørte en konkret tysk sag. Den danske retstilstand adskiller sig på flere punkter fra den, der var til pådømmelse i Rüffert-sagen.

Dommen og dens eventuelle konsekvenser for den danske retstilstand vil blive analyseret af de relevante myndigheder i Danmark. Sagen vil ligeledes blive drøftet med arbejdsmarkedets parter.

*Spørgsmål nr. 550:*

Ministerens bedes oplyse, hvordan EF-Domstolen bl.a. kan begrunde Vaxholmdommen (C-431/05) med henvisning til Charteret om Grundlæggende Rettigheder, som først træder i kraft med Lissabontraktaten, jf. fjerde afsnit i svaret på spørgsmål 41 til L 53?

*Svar:*

EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder blev oprindeligt vedtaget af Rådet, Europa-Kommissionen og Europa-Parlamentet på Det Europæiske Råds møde i Nice i december 2000. Charteret i dets tilpassede udgave, som blev udarbejdet i forbindelse med forfatningstraktaten, blev genproklameret af Rådet, Europa-Kommissionen og Europa-Parlamentet den 12. december 2007.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse den 21. december 2007 af spørgsmål 6 ad EUU alm. del, har EU-Domstolen hidtil alene henvist til charteret på den måde, at det bekræfter den retstilstand, som EU-Domstolen fastslår i den pågældende dom. Samme fremgangsmåde anvendte EU-Domstolen i forbindelse med dommene i Laval- og Viking Line-sagerne.