

For så vidt angår spørgsmålet om forbedring af de militære kapaciteter uden en udgiftsforøgelse henvises til besvarelsen af spørgsmål 56 af 2. maj 2005 (L 137) og til besvarelsen af spørgsmål 78 af 2. maj 2005.

*Spørgsmål nr. 570:*

Af ministerens svar på spørgsmål 425 til L 53 fremgår det, at Lissabontraktaten ikke ændrer på forsvarsundtagelsens rækkevidde, men der gives ikke svar på, om EU's øgede forsvarsmæssige aktiviteter vil betyde øgede økonomiske udgifter for Danmark. Kan udenrigsministeren derfor svare konkret på, om Lissabontraktaten medfører øget administration inden for forsvarsområdet, og om Danmark skal betale for en sådan udgiftsforøgelse?

*Svar:*

Lissabon-traktaten medfører ikke i sig selv øget administration inden for forsvarsområdet. Artikel 5 i protokollen om Danmarks stilling angiver, at Danmark ikke deltager i udarbejdelsen og gennemførelsen af Unionens afgørelser og aktioner, som har indvirkning på forsvarsområdet. Danmark deltager derfor ikke i vedtagelsen heraf. Danmark vil ikke være forpligtet til at bidrage til finansiering af aktionsudgifter i forbindelse med sådanne foranstaltninger. Alle udgifter til militære operationer finansieres af medlemsstaterne uden for EU's budget. Kun de rent administrative udgifter (primært udgifter i Rådssekretariatet) finansieres over EU-budgettet.

*Spørgsmål nr. 571:*

I det tilfælde, at der er konflikt mellem ILO-konvention 94 og EU-retten, bliver Danmark da nødt til at fratræde konventionen?

*Svar:*

Kommissionen har tidligere udtalt, at ILO-konvention nr. 94 og udstationeringsdirektivet er forenelige, fordi de beskytter de samme hensyn, nemlig beskyttelse af arbejdstagere mod social dumping. EU-Domstolen har ikke med Ruffert-sagen forholdt sig til dette spørgsmål.

*Spørgsmål nr. 572:*

Ministerens bedes klargøre, i hvilke tilfælde arbejdstagernes beskyttelse, ifølge ministeren, kan betragtes som et tvingende alment hensyn, jf. Ruffertdommen (sag C-346/06)?

*Svar:*

Beskyttelse af arbejdstagere vil generelt blive anset for et tvingende alment hensyn i EU-retten der, hvor beskyttelsesbehovet er reelt. Det vil være tilfældet på en række områder som for eksempel arbejdsmiljø, forhandlingsret og løn.

*Spørgsmål nr. 573:*

Kan ministeren garantere, at der ikke er nogen bestemmelser i Lissabontraktaten med tilhørende protokoller, der begrænser Danmarks ret til selvstændigt at regulere adgangen til abort?

*Svar:*

Adgangen til abort i Danmark følger af lov nr. 350 af 13. juni 1973 om svangerskabsafbrydelse. Denne ret anfægtes ikke af Lissabon-traktaten med tilhørende protokoller.

*Spørgsmål nr. 574:*

Kan ministeren garantere, at der ikke er nogen bestemmelser i Lissabontraktaten med tilhørende protokoller, der begrænser Danmarks ret til selvstændigt at træffe beslutninger om, hvilke energikilder Danmark vil bruge, herunder bio-brændsel og atomkraft?

*Svar:*

Der henvises til svar på spørgsmål 361.

*Spørgsmål nr. 575:*

Hvilke elementer mener ministeren en traktat skal indeholde, for at den får forfatningskarakter, jf. ministerens mange henvisninger til, at Lissabontraktaten ikke har forfatningsmæssig karakter?

*Svar:*

Regeringen har ved tidligere lejligheder redegjort detaljeret for den af spørgeren nævnte problemstilling. Der henvises særligt til svar på spørgsmål 2 ad EUU alm. del oversendt til Folketingets Europaudvalg den 4. december 2007. Herudover har problemstillingen været berørt i blandt andet samråd med justits- og udenrigsministeren hhv. den 6. og 7. december 2007.

*Spørgsmål nr. 576:*

Vil ministeren venligst uddybe sit svar på spørgsmål 196 til L 53, hvor der spørges om, hvorvidt ministeren kan garantere, at Lissabon-