

ud fra, at regeringen og Dansk Folkeparti vil leve op til indgåede aftaler også med hensyn til økonomi og ser frem til konstruktive drøftelser. S' og R's stemmeafgivning ved 3. behandling vil afhænge af resultatet af disse drøftelser.

Et andet mindretal i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget kan ikke støtte, at en reform af erhvervsakademierne iværksættes, hvis der ikke samtidig udvises vilje til at give et tilstrækkeligt økonomisk grundlag hertil.

Med regeringens og DF's forslag til finanslov for 2008 lægges der op til besparelser på udgifter til etablering af de nye erhvervsakademier samt på akademiernes udviklingsmidler, hvilket ikke er befordrende for en styrkelse af akademiuddannelsernes kvalitet, endsiige styrker et regionalt udbud af kortere og videregående uddannelser.

SF's medlemmer af udvalget er endvidere særdeles betænkelige ved det forhold, at fokus på de store erhvervsakademier fremover kommer til at blive rettet primært mod de videregående uddannelser.

Samarbejde med erhvervsskolerne nævnes således ikke med et ord i lovforslaget. Når der ikke længere skal være et samarbejde mellem erhvervsakademiuddannelserne, handelsskolerne og de tekniske skoler, besværliggør man adgangen til videreuddannelse for elever på handelsskoler og tekniske skoler. Der er tale om en akademisering af erhvervsakademiuddannelserne, som SF er meget skeptisk overfor. Man risikerer, at det i endnu højere grad end i dag bliver elever med gymnasiale uddannelser, der tager en kort videregående uddannelse. For SF er det afgørende, at korte videregående uddannelser også er attraktive og tilgængelige for unge med erhvervsfaglige uddannelser. I den forbindelse er det af stor betydning for tilgængeligheden, at erhvervsakademiuddannelserne ligger sammen med handelsskolerne og de tekniske uddannelser.

Derfor kan lovforslaget få konsekvenser for søgningen til tekniske skoler og handelsskoler. Når de to ungdomsuddannelser ikke længere ligger sammen med erhvervsakademierne, er det ikke så synligt for de unge, at en håndværksmæssig uddannelse også giver mulighed for videreuddannelse. I dag er erhvervsakademiud-

dannelserne med til at give erhvervsskolerne status, hvorfor det er et dårligt signal at sende, hvis erhvervsakademiuddannelserne bliver adskilt fra de tekniske skoler og handelsskoler.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 4

1) I *stk. 1* ændres »hvor erhvervsakademiet hører hjemme.« til: »som undervisningsministeren fastsætter som erhvervsakademiets geografiske dækningsområde.«

[Ændring af ministerbemyndigelse]

2) I *stk. 1* indsættes som 2. og 3. *pkt.*:

»Hvis to eller flere erhvervsakademier helt eller delvis har et fælles geografisk dækningsområde, skal de i fællesskab dække behovet for udbud af de nævnte uddannelser i området. Ministeren kan bestemme, hvilke forhold sådanne erhvervsakademier skal træffe beslutning om i fællesskab.«

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

3) I *stk. 2* udgår »dog«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1 og 2]

Til § 11

4) I *stk. 1* ændres »undervisningsministeren vedtægt« til: »undervisningsministeren«.

[Teknisk korrektion]

Til § 12

5) I *stk. 4* ændres »opbygning. Herunder fastlægger« til: »opbygning, herunder fastlæggelse af«.

[Teknisk korrektion]