

serne af tidsrammerne, jf. ministerens svar på spørgsmål 1.

Et *mindretal* i udvalget (DF og NY) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af et *mindretal* (NY):

Til § 1

1) I de under nr. 10 foreslåede § 768 a, stk. 1 og 2, indsættes efter »omstændigheder,«: »herunder sigtelse for en forbrydelse omfattet af straffelovens 13. kapitel, unddragelsesfare, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1, eller manglende medvirken til sagens opklaring fra sigtedes side,«.

[Fravigelse af de foreslåede tidsfrister for varetægtsfængsling i terrorsager m.v., i sager med unddragelsesfare eller i sager, hvor sigtede ikke medvirker til sagens opklaring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Den i lovforslaget foreslåede § 768 a har til

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.

Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)

Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)

Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen (SF) Simon Emil Ammitzbøll (RV)

Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

formål at fastsætte tidsgrænser for, hvor længe en varetægtsfængsling kan opretholdes. Formålet er at begrænse den tidsmæssige udstrækning af varetægtsfængslinger. Opretholdelse af varetægtsfængsling ud over de foreslåede tidsgrænser forudsætter, at der foreligger særlige omstændigheder. Vurderingen heraf skal bero på en konkret helhedsvurdering af sagens omstændigheder i hvert enkelt tilfælde. Ved rettens vurdering heraf må der bl.a. tages udgangspunkt i den anvendte fængslingsgrund.

Dansk Folkeparti mener, at der bør være mulighed for, at retten kan fravige tidsgrænserne for varetægtsfængsling, hvis sigtelsen lyder på en forbrydelse mod statens sikkerhed, f.eks. terrorisme. Dansk Folkeparti mener, at det er nødvendigt for Danmarks og danskernes sikkerhed, at man i alle sager om terror m.v. kan fravige tidsgrænserne, uden at der skal foretages en konkret vurdering af sagens omstændigheder i øvrigt.

Dansk Folkeparti mener endvidere, at tidsgrænserne bør kunne fraviges i tilfælde, hvor den varetægtsfængslede er udlænding, hvis der er risiko for, at den sigtede vil flygte ud af Danmark efter løsladelsen, med det resultat, at sigtelsen mod den pågældende ikke kan opretholdes.

Endelig bør det være muligt at fravige tidsgrænserne, hvis den varetægtsfængslede ikke medvirker til sagens opklaring, men bevidst forsøger at forhale sagen.

Dansk Folkepartis ændringsforslag indebærer, at de foreslåede tidsfrister for varetægtsfængsling kan fraviges i terrorsager m.v., i sager med unddragelsesfare og i sager, hvor sigtede ikke medvirker til sagens opklaring. Fravigelse af tidsfristerne i disse tilfælde gælder også for varetægtsfængslinger af unge under 18 år, jf. § 768 a, stk. 2.