

udveksling af informationer, når det giver mening. Det er dog ingen hemmelighed, at Dansk Folkeparti mener, at den nationale grænsekontrol bør genoprettes. Det kunne ske inden for rammerne af Schengensamarbejdet, og det kunne sådan set også ske uden for de eksisterende rammer. Grænsekontrollen bør under alle omstændigheder genoprettes, netop af hensyn til bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet. Dansk Folkeparti kan med disse bemærkninger tilslutte sig lovforslaget. Dansk Folkeparti bemærker, at retsforbeholdet giver Folketinget en vis fleksibilitet med hensyn til det retlige samarbejde i EU. Den fleksibilitet ønsker vi at bevare fremadrettet.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget kan erklære sig enig i det overordnede formål, at lovforslaget skal hindre visumshopping, og det meningsfyldte i at have et bedre samarbejde om visumansøgninger. Enhedslisten kan dog ikke støtte Danmarks tiltrædelse af et visuminformations-system (VIS).

For det første er VIS en udvidelse af rets- og udlændingesamarbejdet og derfor omfattet af det danske retsforbehold. Principielt er Enhedslisten derfor imod at støtte en udvidelse, fordi det strider mod tanken bag indførelsen af det danske retsforbehold.

For det andet er det meget omdiskuteret at indføre brug af de såkaldte biometriske data. Set fra et databeskyttelsessynspunkt er der store proble-

mer forbundet med det, bl.a. indsamlingen, anvendelsen og sikkerheden omkring anvendelsen.

For det tredje indfører man med dette lovforslag endnu et stort EU-databaseregister. Siden 1998 er antallet af EU's databaseregistre vokset markant. Det er problematisk, fordi der ikke foreligger noget samlet overblik over de eksisterende registre, hvem der har adgang til dem, og til hvilke formål. Dette er der ikke skabt klarhed over med indførelse af endnu et system.

For det fjerde er der usikkerhed om den meget brede adgang til de indhentede oplysninger. Ved de oprindelige forhandlinger om VIS var formålet udelukkende at sikre en snæver indsamling af visumoplysninger og adgang for visummyndigheder. Det er siden blevet udvidet til også at omfatte adgang for efterretningstjenester og til bekæmpelse af generel kriminalitet.

Set i det lys og set i sammenhæng med, at EU stadig ikke kan præstere tilstrækkelige regler for databeskyttelse, og at den forsatte udvidelse af det danske datatilsyns opgaver fortsat sker uden tilførsel af tilstrækkelige ressourcer, indstiller Enhedslisten lovforslaget til *forkastelse*.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Karsten Lauritzen (V) fmd. Karen Ellemann (V) Eyvind Vesselbo (V) Troels Christensen (V)*

*Peter Skaarup (DF) Martin Henriksen (DF) Jesper Langballe (DF) Helle Sjelle (KF)*

*Vivi Kier (KF) Henrik Dam Kristensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Hækkerup (S)*

*Sophie Hæstorp Andersen (S) Astrid Krag (SF) nfmd. Eigil Andersen (SF)*

*Morten Østergaard (RV) Johanne Schmidt-Nielsen (EL)*

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.