

garager m.v.; småhuse, herunder enfamiliehuse; mindre tilbygninger og ombygninger af disse, sommerhuse m.v.; jordbrugerhvervets avls- og driftsbygninger; industri- og lagerbygninger, hvor installationerne har et begrænset omfang, og hvor bygningerne kun har en etage og en let tagkonstruktion

De tekniske forhold består af adgangsforhold eller tilgængelighed, herunder krav med hensyn til indretning; konstruktioner, herunder krav med hensyn til fugt og holdbarhed; brandforhold; indeklima; energiforbrug; installationer.

Forslaget foretager også ændringer i reglerne om markedskontrol. Ministeren får mulighed for at fastsætte regler, der pålægger fabrikanten eller importøren at afholde udgifter i forbindelse med stikprøvekontrol. Dansk Folkeparti finder det betryggende, at der bliver en stikprøvekontrol af byggevarer, da det er væsentligt for kvaliteten i byggeriet, at standarderne overholdes.

Dansk Folkeparti mener, at det vil ændre adfærden hos bygherrerne og rådgiverne i retning af en bedre kvalitetssikring af byggesagerne, at der ikke længere vil være en kommunal kontrol, der giver falsk tryghed. Kommunerne er således ikke på nogen måde erstatningsansvarlige over for bygherrerne, hvis de laver fejl. Den kontrol, kommunerne i dag udfører på 85 pct. af mindre byggerier, er rent skrivebordsarbejde og ikke som i 1980'erne, hvor der var tilsyn med byggeriet og kontrol ved ibrugtagningstilladelse. Det skrivebordsarbejde, kommunerne udfører i dag, kan – for Dansk Folkeparti at se – lige så godt udføres af bygherrens arkitekter, ingeniører m.v., og laver de en fejl, vil de være erstatningsansvarlige. Samtidig vil kommunerne få mulighed for at koncentrere sig om de mere komplicerede byggerier, der allerede i dag i kommunerne afsynes og gives ibrugtagningstilladelse. Dansk Folkeparti er derfor positivt over for lovforslaget.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder i det store og hele lovforslaget sympatisk, idet RV ser det som en afbureaukratisering af byggesagsbehandlingen, som må medføre, at byggesagstiderne bliver væsentlig kortere. I øjeblikket er de i store dele af landet uacceptabelt lange.

Men Det Radikale Venstre vil dog udtrykke nogle betænkeligheder ved lovforslaget, som det ser ud efter udvalgsbehandlingen. Det Radikale Venstre havde gerne set, at der også i fremtiden

blev taget hånd om og foretaget kontrol af dimensioneringen af vand og afløb i småbygninger. Selv om lovforslaget indebærer, at kommunerne ikke længere skal kontrollere mindre, ukomplicerede byggerier, mener Det Radikale Venstre, at det ville være hensigtsmæssigt, at kloak, spildevand og andet vedrørende afløb stadig skulle kontrolleres af myndighederne i en godkendelsesprocedure. Efter Det Radikale Venstres mening kan kloak og afløb ikke henføres under kategorien ukomplicerede anlægsarbejder.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder, at lovforslaget er et privatiseringsforslag og et ideologisk felttog imod den kommunale byggesagsbehandling. Selv om den værste tidsel, en certificeringsordning, er luget bort, er der grund til at udtrykke kraftig bekymring for lovforslagets konsekvenser for vores byggemæssige standard fremover. Det er ikke bare Socialdemokratiet, der er imod denne liberalisering, men også kommunale afløbsmyndigheder, Kommunernes Landsforening, Boligselskabernes Landsforening, Forsikring & Pension og Konstruktørforeningen, ja selv landbruget og gartnerierhvervet.

Især KL's kritik af lovforslaget er meget markant, fordi der på ingen måde vil blive tale om den afbureaukratisering, som var grundlaget for regeringens lovforslag, snarere tværtimod. KL advarer mod en længere sagsbehandlingstid og stigende omkostninger for borgerne samtidig med, at kvaliteten i byggeriet sænkes. I de senere år har der været meget fokus på skimmelsvamp, desværre med god grund, fordi der nu lægges op til, at byggeriets sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold samt energi- og varmeisolering og tilgængelighed fremover skal varetages af private rådgivere.

KL vurderer endvidere, at der er stor risiko for, at kvaliteten i byggeriet bliver forringet. Det er netop årsagen til, at Forsikring & Pension advarer mod loven, idet præmierne vil stige, foruden at den nye byggeskadeforsikring også vil få et hak opad. Ifølge byggeriets dagblad Licitationen nr. 84 af 5. maj 2008 er hverken Parcelhusvejernes Landsforening eller Byggeskadefonden tryk ved loven. De frygter, at flere byggerier i