

udvidelse af arbejdsgiverperioden fra 15 til 21 dage risikerer at medvirke til et mindre rummeligt arbejdsmarked. På grund af den forøgede udgift vil en del arbejdsgivere formentligt undlade at ansætte lønmodtagere med en vis sygdomsrisiko, uden at de pågældende har en kronisk sygdom, hvor arbejdsgiveren helt kan slippe for at skulle betale sygedagpenge.

Bl.a. set i lyset af de meget store offentlige sygedagpengeudgifter – hvor 50.000 lønmodtagere dagligt er syge på grund af usundt og farligt arbejdsmiljø – er SF åben over for, at arbejdsgiverne skal være med til at finansiere en øget andel af udgifterne i forbindelse med sygdom. Men SF finder, at det mere hensigtsmæssigt kan ske på en anden måde, f.eks. gennem indførelse af en arbejdsmiljøafgift svarende til den, som SF fik gennemført under Nyrupregeringen, men som VK-regeringen desværre har afskaffet.

SF er enig i Socialdemokratiets betragtninger om sygefravær og arbejdsmiljø, og at en anden model for at give arbejdsgiverne et økonomisk incitament til at forbedre arbejdsmiljøet kan

være den, som Socialdemokratiet foreslår vedrørende sygedagpenge.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget indstiller lovforslaget til forkastelse. Det danske arbejdsmarked er præget af lav ledighed, hvilket betyder, at de ledige, som i dag står til rådighed for arbejdsmarkedet, ofte vil have andre problemer end ledighed. Lovforslaget vil gøre arbejdsmarkedet mindre rummeligt for sådanne ledige. Således vil de indtægter, som lovforslaget skal generere, blive hentet hos virksomheder, som ansætter ledige, hvis helbred eller psyke skaber risiko for længerevarende sygefravær. Regeringen og Dansk Folkeparti burde prioritere i udgifterne frem for at øge indtægterne ved i praksis at straffe virksomheder, der tager et sociale ansvar.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V)

Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Charlotte Dyremose (KF)

Anders Samuelsen (NY) Thomas Adelskov (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfmd.

Thomas Jensen (S) Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)

Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	