

rigeste frem for velfærd for danskerne, hvorfor de har været nødt til at sætte tommelskruerne på landets kommuner. Derfor har man etableret et tæskehold af nye regler og restriktioner frem for at sikre det, der i virkeligheden er vigtigt: at kommunerne har nogle realistiske økonomiske rammer til rådighed. Sandheden er, at der er et kæmpegab mellem de forventninger, som regeringen – ikke mindst i løbet af valgkampen – har skabt i form af løfter om mere og bedre velfærd, og så de økonomiske rammer, som den stiller til rådighed for kommunerne til at indfri de selv samme løfter.

Med dette forslag bliver regeringens detailstyring kørt helt ud i det ekstreme. Ud over at konsekvensen formentlig bliver, at staten i 2009 kommer til at bestemme kommunernes udgiftsniveau helt ned på niveau for den enkelte kommune, så vil forslaget også reelt fjerne overførselsadgangen mellem budgetårene. Det betyder, at en kommunal institution ikke kan spare op til noget ekstraordinært, en større investering el.lign. Det kan være børnehaven, der ikke får mulighed for en ny legeplads eller køb af en bus, eller det kan være svømmehallen, der ikke kan spare op til nye skabe i omklædningsrummet. Ud over at det vil være ødelæggende for den selvforvaltning og det tillidsforhold, mange kommuner har opbygget gennem årene med deres institutioner, bestyrelser og virksomheder om, at overskud kan overføres, så vil det alt andet lige kun føre til dårligere omgang med kommunernes driftsmidler.

Men når der så også i lovforslaget lægges op til, at sanktionerne skal gælde anlægsudgifterne, så bliver det helt mystisk. Ud over at der i økonomiaftalen for 2008 ikke var noget loft over anlægsudgifterne, hvorfor der er tale om et klart brud på regeringens aftale med KL, så er det netop på anlægsområdet, at kommunerne har brug for en budget- og regnskabsmæssig fleksibilitet. Et byggeri kan være svært at prognosticere og let komme til at gå over flere år. Der kan være behov for at overføre penge fra det ene år til det andet – måske kan man pludselig få en billigere entrepris i vinterhalvåret eller ved at udstrække byggeriet. Men derudover er der anlægsinvesteringer, f.eks. energibesparelser, som betaler sig selv i løbet af et eller to år. Hvorfor skal kommunerne straffes for at føre den klima- og energipolitik, som et stort flertal i Folketinget normalt er fortalere for? Det synes S og SF ikke, hvorfor S

og SF har fremsat et ændringsforslag ved 2. behandling, der netop skal fritage energibesparende initiativer fra kommunernes bruttoanlægsudgifter.

S og SF har også fremsat et ændringsforslag, der skal undtage initiativer, der udspringer af udviklingsaftaler, fra opgørelse af kommunernes bruttoanlægsudgifter, da man har kunnet konstatere, at lovforslaget ellers let vil komme i karambolage med de udviklingsaftaler, regeringen selv har indgået med landets tre fattigste kommuner.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget stemmer imod lovforslaget, da lovforslaget indebærer en alvorlig svækkelse af det kommunale selvstyre. Kommunerne bør i stedet mødes med tillid, og det bør aftales med kommunerne, hvorledes aftalesystemet kan moderniseres med indbygget sikkerhed, for at aftalerne overholdes af både regeringen og kommunerne.

L 174 medfører i helt særlig grad dybt uhenigtsmæssig budgetadfærd og pålægger reelt kommunerne en ekstraordinær sparerunde vedrørende budget 2008, selv om statsministeren i valgkampen i november 2007 lovede at friholde de kommunale budgetter for 2008 for besparelser. Forslaget forhindrer nemlig den normale overførselsadgang mellem 2007 og 2008, med mindre overførslerne modsvares af tilsvarende økonomiske besparelser eller kommunen accepterer strafafgifter til staten i samme økonomiske størrelsesorden. Desuden er L 174 et klokkeklart aftalebrud fra regeringens side.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S, SF, RV og EL):

Til § 1

1) I *stk.* 2 indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum: