

Til beslutningsforslag nr. B 68. Betænkning afgivet af Det Energipolitiske Udvalg den 15. maj 2008

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om et moratorium for biobrændstof

[af Per Clausen (EL) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 29. februar 2008 og var til 1. behandling den 4. april 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Det Energipolitiske Udvalg.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 4 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Miljøbevægelsen NOAH.

Klima- og energiministeren har over for udvalget skriftligt kommenteret henvendelsen til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til klima- og energiministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget er enige med Enhedslisten i, at biobrændstoffer kan være skadelige. De kan belaste miljøet og klimaet mere, end de gavner. De fremstilles i vis-

se tilfælde af afgrøder, der produceres på arealer, som kan være fremkommet ved at fælde skov, som ellers var bæredygtig. Nogle biobrændstoffer kan være fremstillet af spiselige afgrøder, hvilket kan bidrage til en højere verdensmarkedspris på mad og dermed forrykke muligheden for adgang til fødevarer – til stor skade for jordens fattigste mennesker. Den aktuelle voldsomme vækst i fødevarerpriserne har dog især andre årsager.

S, SF og RV er ikke enige i Enhedslistens forslag til løsning af problemet ved simpelt hen at forbyde biobrændstoffer i 5 år. De tre partier mener i stedet, at man skal fremme de gode biobrændstoffer og bremse de dårlige biobrændstoffer ved at arbejde for, at bæredygtighedskriterierne for biobrændstoffer bliver så skrappe og præcise, at de fremmer teknologier, der indebærer udvikling af bæredygtige biobrændstoffer – ikke som svaret på transportsektorens stigende CO₂-udledning, men som et af mange svar på at få transportsektorens CO₂-udledning til at falde.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.