

parter har stået sammen om udviklingen i Innovationsudvalget, har danske fødevarerprodukter kunnet gennemgå det, som Socialdemokratiet kalder innovation, ved at produkterne gennem udvikling og forskning har kunnet gennemgå en videreudvikling.

Virksomhederne har også gennem de projekter, der er støttet via innovationsloven, fået et andet fokus. Flere og flere virksomheder ser nu innovation som en nødvendig del af de daglige aktiviteter. Hermed er virksomhedernes strategiske udgangspunkt blevet ændret i en retning, der bygger på danske styrker. Styrken i innovation er, at organisationer, virksomheder og forskningsverdenen har leveret viden på højt niveau, og denne proces har ført til resultater.

Innovationsudvalgets gode sammensætning med de væsentlige partnere har været med til at føre danske fødevarer fra bulkvarer til innovative produkter. Denne cocktail er grundlaget for, at innovation er en succeshistorie. Desværre forstår den nuværende regering ikke denne essentielle forudsætning. Ved at sammenlægge to udvalg til ét udvalg spændende fra jord til bord vil praktisk viden blive tabt på gulvet, fordi ingen praktiske folk er i stand til at favne fra jord til bord.

Det er i det lys, at Socialdemokratiet har foreslået, at nærheden mellem praktikerne og forskerne sikres i et arbejdsdygtigt udvalg. Socialdemokratiets forslag indebærer, at 7 repræsentanter udgør grundstammen i udvalget. Ved behandling af sager om fødevarerinnovation tilføres grundstammen 6 medbestemmende repræsentanter fra de fødevarerproducerende producenter, arbejdstagere og forskerverdenen. Ved behandling af sager om innovation i primærproduktionen tilføres grundstammen 6 medbestemmende repræsentanter fra primærproduktionens producenter, arbejdstagere og forskerverdenen.

Ved at lave to medbestemmelsesgrupper i det samlede udvalg, fastholdes det, som er innovationens styrke: at fødevarerproducenter og arbejdstagere tilføres viden fra forskerverdenen og derfor fortsat vil finde arbejdsopgaven interessant. Regeringens dagsorden er desværre ikke at styrke innovationen, men at skabe grundlag for et beslutningssystem, som fjerner producenters og arbejdstageres medbestemmelse. Det sker af økonomiske årsager. Det er nemlig kommet frem, at innovationen skal bære en betragtelig besparelse. Det har været på tale at spare 120

mio. kr. ud af 450 mio. kr. En sådan besparelsesmodel har den nuværende regering før brugt, i forbindelse med at regeringen fjernede støtten til vedvarende energi.

Socialdemokratiet mener ikke, at det er en acceptabel situation, at innovation inden for såvel primærproduktion som fødevarerproduktion skal udsættes for nedskæringer. Industrien udsættes i stigende grad for konkurrence fra nye aktører på verdensmarkedet. Deres styrke er først og fremmest, at de kan levere billige produkter, mens de danske virksomheders styrke er, at de er innovative. Det er også vigtigt at være opmærksom på, at fødevarerproduktion adskiller sig fra andre produktioner både ved virksomhedernes struktur, der består af et samspil mellem mange små og få store, dominerende virksomheder. Det kræver en særlig erhvervspolitisk tilgang. Innovationsloven har vist sin evne til at håndtere denne struktur, og der bør derfor udvises forsigtighed med at undergrave lovens mulighed for at virke ved at fratage den økonomisk kraft. Der er brug for yderligere udvikling og ikke afvikling.

Det bredt sammensatte udvalg er med til at sikre den hurtige videnoverførsel, som er afgørende for sektorens konkurrenceevne.

Socialdemokratiet mener, at det skal sikres,

- at systemet fungerer brugervenligt og fleksibelt med relativt hurtig operationalisering af nyeste viden i form af bl.a. øget innovationskapacitet,
- at udvalget er velfungerende og besidder stor faglig ekspertise, hvorved de ofte fagligt meget komplicerede ansøgninger (specielt vedrørende forskning) får en professionel behandling,
- at der i Innovationsudvalget på forædlingsdelen er eksperter fra erhvervene inden for bl.a. fødevareteknologi, markedsføring og arbejdsmiljø, og
- at der i det faglige underudvalg vedrørende det primære jordbrug er repræsenteret faglig biologisk ekspertise fra bl.a. rådgivningssektoren, primærlandbrugets organisationer i øvrigt og arbejdstagere, og at centraladministrative embedsmænd med en juridisk/forvaltningsmæssig baggrund ikke kan erstatte disse funktioner.

Ny Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurinn og Sambandsflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og