

Restancer - skatter og afgifter (mia. kr.) ⁹⁾	5,5	2,7	2,8	3,3	9,9	9,5	9,3	9,3	9,3	9,3
Restancer - øvrige ¹⁰⁾					12,5	10,0	14,0	14,0	14,0	14,0

Noter:

1) Pointmåltallet erstatter de 3 tidligere pointmåltal for henholdsvis kontrol, vejledning m.v., ligning af selskaber og ligning af erhvervsdrivende og omfatter tillige fysisk kontrol - told. Pointmåltallet dækker således service, kontrol og sagsbehandling i forbindelse med selskabsskat, personlige erhvervsdrivende, hovedaktionærer, moms, afgifter, lønsum, a-skat og told. SKAT får derved mulighed for at tilpasse den samlede indsats på de nævnte områder overfor borgere og virksomheder i forhold til en konkret risiko- og væsentlighedsbetragtning. De enkelte handlinger pointfastsættes efter, hvor ressourcetunge de er. Indsatsstrategien er nu den dominerende faglige strategi i SKAT. Overgangen til indsatsstrategien indebærer en ændring i, hvad der fokuseres og måles på. Det primære fokus flyttes fra antallet af aktiviteter målt ved point til effekten af aktiviteterne. Som følge af strategiskiftet er der i finansloven for 2007 indarbejdet tre effektmål sammen med pointmålet. Fra 2008 og frem udgår pointmålet derfor.

2) Fra 2005 påbegyndte ToldSkat en opgørelse af indsatsen med kontrol, vejledning, service og afgørelser på basis af et nyt pointsystem. Det betyder, at opgaveløsningen pointfastsættes efter resourceforbruget. SKAT får derved mulighed for at tilpasse indsatsen på de nævnte områder overfor borgere og virksomheder ift. en konkret risiko- og væsentlighedsbedømmelse, dog således at der på kontrolområdet er fastsat et minimumspointmål. I målfastsættelsen indgår ikke den del af opgaven på service og afgørelser, som tidligere lå i kommunerne, da det fornødne datagrundlag ikke forelå. Forskellen på pointmålene fra 2005 og 2006 skyldes ændret beregningsmetode. Fra 2007 opgøres ét samlet pointmål.

3) På selskabsområdet fordeles kontrollerne på 3 kontrolformer, og der er for den skatteansættende myndighed mulighed for at tilpasse kontrolindsatsen i forhold til en konkret risiko- og væsentlighedsbedømmelse. Fra 2007 opgøres ét samlet pointmåltal.

4) Fra og med 2003 medtages ansættelsesændringer på over 250 mio. kr. ikke, da det vurderes, at i forhold til overholdelse af et måltal har de meget store ansættelsesændringer et element af tilfældighed, i forhold til om de falder i det ene eller det andet år. Fra 2006 indgår måltal for ansættelsesændringer ikke på finansloven.

5) Fra 2006 optræder pointmåltal for kontrol af personligt erhvervsdrivende. Kommunerne har tidligere været underlagt et måltal fastsat af Ligningsrådet på 30 % af mandtallet, som fastholdes i 2006. Pointene differentieres i forhold til kontrolbyde. Fra 2007 opgøres ét samlet pointmåltal.

6) Til måling af underdeklaration af personlig indkomst anvendes diskrepansmetoden, som består i at sammenholde henholdsvis nationalregnskabet og skattestatistikens opgørelse af den personlige indkomst. Forskellen mellem den personlige indkomst i de to metoder udgør et skøn over underdeklarationen. Metoden har været anvendt af Gunnar Viby Mogensen i hans doktordisputats *Skattesnyderiets historie. Udvikling i underdeklaration i Danmark i 1900-tallet* fra 2003. Som effektmål anvendes underdeklarationens andel af det samlede BNP. Der anvendes et glidende gennemsnit over 5 år. Effektmålet for 2007-2010 er her baseret på beregninger for årene 2000-2004. Beregningen foretages årligt.

7) I 2006 gennemførte Danmarks Statistik en spørgeskemaundersøgelse for SKAT, som bl.a. belyser danskernes holdning til skattevæsenet. Undersøgelsen gennemføres hvert andet år, dvs. næste gang i efteråret 2008. En del af svarene/spørgsmålene i spørgeskemaundersøgelsen sammenvægtes til et måltal beregnet på samme måde som Danmarks Statistiks "forbrugertillidsindikator". De valgte spørgsmål, som indgår i indekset, afspejler alle forhold, som SKAT selv kan påvirke. I 2006 var indekset 0,56. Jo højere indekset er, desto større tilfredshed er der med SKAT. Effektmålet skal være uændret i de kommende år. De spørgsmål fra spørgeskemaundersøgelsen blandt borgerne, som indgår i effektmålet, er:

- 2a-2c: Tilfredshed med kundebetjeningen i SKAT
- 3e: Tillid til at skattevæsenet beregner skatten rigtig t
- 3g: Selvangivelsen er en enkelt sag at klare for skatteyderne
- 5a-5d: Pjecerne i SKAT
- 8-9: Tilfredsheden med at selvangive via TastSelv set i forhold til tidligere
- 11b: SKAT træffer ensartede afgørelser i sammenlignelige sager
- 11c: SKAT sikrer retssikkerheden for borgere og virksomheder
- 13: SKAT opleves som fair og retfærdigt
- 15: Risikoen for at blive opdaget, hvis man snyder i skat

8) I november og december 2005 gennemførte Socialforskningsinstituttet på SKATs foranledning en undersøgelse blandt virksomheder om deres mening om SKAT. Fra denne undersøgelse er der konstrueret et indeks på samme måde som for borgerne. De valgte spørgsmål, som indgår i indekset, afspejler alle forhold, som SKAT selv kan påvirke. I 2005 var indekset beregnet på denne måde 0,55 for virksomhederne. Jo højere indekset er, desto større tilfredshed er der med SKAT. Effektmålet skal være uændret det kommende år. Undersøgelsen gennemføres hvert andet år. De spørgsmål fra spørgeskemaundersøgelsen blandt virksomhederne, som indgår i effektmålet, er:

- 8a-8e: Tilfredshed med kundebetjeningen i SKAT
- 11e: Tillid til at skattevæsenet beregner skatten for virksomheder rigtig t