

forslagsstillerne har med i beslutningsforslaget, bliver jo allerede inddraget i dag, når Justitsministeriet foretager en vurdering af, hvordan man skal agere i en udleveringssag. Endelig vil jeg sige, at i forbindelse med antiterrorlovgivningen fra 2002 blev der indført en ny procedure, der gør, at Folketingets Retsudvalget har mulighed for at udøve parlamentarisk kontrol, inden regeringen træffer aftale med andre stater om udlevering.

Kl. 14:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:19

Frank Aaen (EL):

Ja, så er ministeren gået tilbage til det dårlige argument, der desværre ofte bliver brugt her i Folketinget, nemlig at sådan er det i forvejen. Problemet er bare, at Folketinget ikke har mulighed for at tage stilling til det, og derfor vil jeg spørge: Hvis det er sådan i forvejen, hvad er der så galt i at spørge Folketinget, når man indgår aftaler, så Folketinget har mulighed for, som vi gør på skatteområdet, at tage stilling til, om det er en fair aftale? For det her er jo faktisk meget vigtigere for mange mennesker end det med skat, nemlig hvordan de kan blive behandlet i et retssystem.

Kl. 14:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:19

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har meget svært ved at forstå hr. Frank Aaens argumentation. Vi har en meget velfungerende ordning, der både inkluderer en parlamentarisk kontrol, og hvor der bliver taget de hensyn, som Danmark er forpligtet til i forhold til menneskerettighedskonventionen. Beslutningsforslagsstillerens forslag, som altså er inderlig overflødig, rejser meget væsentlige spørgsmål i forhold til grundlovens § 19, og alligevel hører jeg hr. Frank Aaen sige: Jamen det kan godt være, at der ikke rigtig er noget problem, og at reglerne egentlig fungerer godt nok i dag, men hvorfor kan vi ikke bare lave det på den anden måde?

Til det vil jeg sige, at der da ingen grund er til at gå ind i en lang statsretlig diskussion om, hvorvidt den her slags ting overhovedet kan lade sig gøre eller ej, når vi har en ganske ganske velfungerende ordning, hvor det helt klart er slået fast, hvilke ting der skal veje meget tungt,

hver gang en udleveringssag bliver vurderet i Justitsministeriet.

Kl. 14:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 14:20

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil gerne starte med at takke for en meget grundig redegørelse. Jeg har et måske mere teknisk spørgsmål, hvis man kan kalde det det. Hvad er baggrunden for og den dybere klogskab bag, at man udleverer til lande, som man ikke har en udleveringsaftale med? Hvad er den mere politiske begrundelse for, at man ønsker at gøre det?

Kl. 14:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:21

Justitsministeren (Lene Espersen):

Vi lever jo i en global verden, hvor folk bevæger sig frit, og det hænder jo, at der er personer, der flygter fra myndighederne i et land, det kunne f.eks. være et sydamerikansk land. Jeg har ikke på stående fod helt styr på, hvor mange lande dernede vi overhovedet har lavet nogle aftaler med, men hvis man kan forestille sig et sydamerikansk land, hvor en person begår drab og så flygter til Danmark, kunne man så forestille sig den situation, at vi fra dansk side skulle sige, at vi ikke har lavet nogen udleveringsoverenskomst med f.eks. Brasilien, og det så ville sige, at drabsmænd bare kunne flygte til Danmark, for så ville de aldrig blive udleveret til strafforfølgning? Det ville jo være jo fuldstændig meningsløst.

Hvis det er sådan, at man kan få sikkerhed for, at der sker en retfærdig rettergang og de andre menneskerettighedsgarantier, som naturligvis er helt afgørende for, at der fra dansk side kan foretages en udlevering, bliver overholdt, så ser jeg intet problem i at udlevere en person, der da skal i fængsel for sine forbrydelser. Det ser jeg ingen problemer i, og jeg synes altså, at det bliver sådan en meget mærkelig teknisk indstilling til noget, der jo er ren politik. Skal man have lavet en overenskomst med et land for at kunne udlevere en borger, der har begået kriminalitet og som måske kommer fra det land? Det er mit svar altså, at jeg ikke mener, at der skal være en overenskomst, for at man kan udlevere.